Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й | № 36 (14430) | Среда, 5 февраля 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВО ИМЯ МИРА

Широкую поддержку во всем мире находит советское предложение о созыве совещания руководящих деятелей государств Востока и Запада. И это понятно. С идеей переговоров глав правительств мировая общественность связывает свои надежды и чаяния на решительное оздоровление международной обстановки и избавление человечества от угрозы истребительной ядерной войны.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту Соединенных Штатов Америки Дуайту Д. Эйзенхауэру, текст которого был вчера опубликован в «Правде», всецело продиктовано искренним стремлением Советского Союза содействовать скорейшему созыву совещания руководящих деятелей государств на высоком уровне.

Советский Союз вновь предлагает сосредоточить внимание участников совещания на наиболее неотложных вопросах, в положительном разрешении которых есть уже в настоящее время определенная степень уверенности. Именно такой метод постепенного решения международных проблем представляется в нынешних условиях, когда еще отсутствует необходимое доверие в отношениях между государствами, наиболее реалистичным и обещающим успех.

Советское правительство предлагает на совещании глав правительств в первую очередь обсудить такие вопросы, как:

о безотлагательном прекращении испытаний атомного и водородного оружия; об отказе СССР, США и Великобритании от применения ядерного оружия; о создании в Центральной Европе зоны, свободной от атомного оружия; о заключении соглашения о ненападении между государствами, входящими в Североатлантический союз, и государствами — участниками Варшавского договора; о сокращении численности иностранных войск, находящихся на территории Германии и в пределах других европейских государств; о выработке соглашения по вопросам, связанным с предотвращением внезапного нападения; о мерах по расширению международных торговых связей; о прекращении пропаганды войны; о путях ослабления напряженности в районе Ближнего и Среднего Востока.

Урегулирование этих назревших вопросов явилось бы важным почином в деле коренного изменения международной обстановки и создало бы известную атмосферу теплоты и доверия между государствами. Вполне понятно, что при наличии единодушного согласия всех участников совещания можно было бы рассмотреть и другие конструктивные предложения, направленные на прекращение «холодной войны» и укрепление мира.

Любому непредубежденному человеку ясно, что предложения Советского правительства полностью соответствуют принципам и целям Организации Объединенных Наций. *Устав ООН не только не запрещает* соглашений между государствами, направленных на осуществление его принципов, а как раз наоборот, поощряет такого рода соглашения во имя развития мирного сотрудничества и сохранения международной безопасности. Беда состоит в том, что, вопреки принципам и целям Устава ООН, заключались соглашения и создавались такие организации, как НАТО, СЕАТО и багдадский блок, которые подрывают ООН и ни в коей мере не содействуют смягчению международной напряженности.

Совершенно очевидно, что отказ от правила единогласия великих держав в Совете Безопасности ООН, предлагаемый президентом США, повел бы к злоупотреблениям, к нарушению интересов меньшинства, к попыткам использовать ООН в угоду какой-либо одной державе или группе держав. Такой шаг не только не укрепил бы ООН, а, напротив, расшатал бы ее, привел к развалу.

Излишне говорить, что упорное выдвижение, можно сказать, даже навязывание американской стороной вопросов, которые вообще не подлежат рассмотрению или по которым заведомо трудно достигнуть согласия, не принесет не только никакой пользы, но и уведет участников переговоров в сторону от действительно важных для сохранения мира проблем. Кому не ясно, что германский вопрос может решаться только германским народом? Рассмотрение же вопроса о положении в странах Восточной Европы было бы недопустимым вмешательством во внутренние дела суверенных государств.

Советский Союз был и остается искренним поборником разоружения. В ходе обсуждения этой животрепещущей проблемы на совещании в верхах можно было бы обсудить вопрос и о запрещении межконтинентальных баллистических ракет с ядерными зарядами. Положительное его решение всецело зависит от согласия западных держав договориться о запрещении атомного и водородного оружия, прекращении его испытаний и о ликвидации иностранных баз на чужих территориях.

В послании Советского правительства вновь указывается, что предлагаемые переговоры должны быть проведены на самом высоком уровне с участием глав правительств. При наличии договоренности о проведении совещания в верхах все процедурные и другие вопросы можно было бы без особого труда разрешить в обычном дипломатическом порядке. Созыв же предварительного совещания министров иностранных дел, как предлагает это президент США, может создать дополнительные препятствия к организации встречи на самом высоком уровне и даже погубить столь важное и неотложное дело в зародыше. Достаточно напомнить, какую предвзятую позицию в этом вопросе занимают иные руководители внешнеполитических ведомств западных держав.

«Наша ответственность за судьбы нынешнего и грядущих поколений поистине велика,— подчеркивается в послании Советского правительства,— но не в меньшей степени велики и наши возможности». Использовать до конца эти возможности, внести свой вклад в дело улучшения международной обстановки — прямой долг каждого государственного деятеля, каждого правительства.

Пример, зовущий вперед

В стране с нарастающей силой ширится социалистическое соревнование. Это прямой результат возросшей политической активности народных масс, их глубокой заинтересованности в быстрейшем выполнении задач коммунистического строительства, намеченных XX съездом КПСС.

Повсеместную поддержку находит патриотическое начинание бригады донецких забойщиков с краснодонской шахты «Северная» № 2, предложивших конкретную, простую и доступную форму соревнования — перевыполнение сменных норм каждым рабочим на каждом рабочем месте. Этот почин уже вышел далеко за пределы Донбасса, где по примеру Николая Мамая и его товарищей соревнуются десятки тысяч горняков. В соревнование за перевыполнение сменных норм включились не только шахтеры, но и металлурги, машиностроители, лесорубы, строители, текстильщики. За последние дни приходят сообщения о том, что последователи Николая Мамая появились и в деревне, среди механизаторов МТС и совхозов.

Сегодня «Правда» публикует материалы о трудовых буднях передовой бригады донецких забойщиков. Эти материалы раскрывают некоторые важные стороны замечательного почина. Главным, несомненно, является то, что новое движение наиболее полно и всесторонне отвечает тем требованиям, которые выдвигаются современным этапом развития социалистического производства, и прежде всего требованию ритмичности в работе, достижения не эпизодических рекордов, а постоянно высокой производительности труда.

Каждый день, на каждом рабочем месте выполнять план и давать продукцию сверх плана. Не гнаться за рекордами, а обеспечить *ровную и ритмичную работу каждого* рабочего и, следовательно, каждого участка, цеха, шахты, завода. Не рывками перевыполнять план, а добиваться одинаково высокой производительности изо дня в день, из недели в неделю, из месяца в месяц. Это сделать много труднее, чем прославить себя эффектным, однократным достижением, подчас прикрывающим штурмовщину и отставание в остальные дни. Именно в каждодневности успеха находят свое выражение возросшее мастерство наших людей, их умение четко и продуманно организовать производственный процесс, сознательная дисциплина, не терпящая разболтанности и неорганизованности в труде, стремление и решимость отдать свой труд с наибольшей пользой для общества.

Массовое движение за каждодневное перевыполнение сменных норм имеет огромное народнохозяйственное значение. Оно влечет за собой дальнейшее совершенствование социалистического производства, поднимает его на более высокий уровень в соответствии с требованиями сегодняшнего дня.

Это движение, что очень важно, активно подтягивает хозяйственных руководителей, инженерно-технических работников, всех командиров и организаторов производства, выдвигая перед ними требования оперативного устранения неполадок, всего того, что мешает высокопроизводительной работе. Так, например, на шахте «Северная» сразу выявились «узкие» места. Обнаружилось, что подземный транспорт не в состоянии обеспечить своевременную вывозку добытого угля с участков. Руководителям шахты и Ворошиловградского совнархоза пришлось задуматься над этим. Маломощные вагонетки были заменены новыми, более емкими. Для нормальной работы отбойных молотков потребовалось установить три дополнительных компрессора. Это обеспечило бесперебойную работу участков.

От руководителей предприятий, инженерно-технических работников во многом зависят дальнейшие успехи соревнования за перевыполнение сменных норм. Вот почему всяческого одобрения заслуживает почин начальника участка кадиевской шахты имени Сталина Петра Синяговского, который призвал командиров производства сделать все необходимое, чтобы для каждого соревнующегося были обеспечены необходимые производственные условия.

Хозяйственные и технические руководители, советы народного хозяйства, партийные, профсоюзные, комсомольские организации обязаны возглавить это замечательное движение, оказывать ему повседневную помощь, добиваясь общими силами новых успехов в социалистическом соревновании за выполнение и перевыполнение заданий государственного плана 1958 года.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

товарищу ВОРОШИЛОВУ К. Е.

Первому секретарю ЦК Коммунистической партии Советского Союза

товарищу ХРУЩЕВУ Н. С.

Председателю Совета Министров СССР

товарищу БУЛГАНИНУ Н. А.

МОСКВА

Уважаемые и дорогие товарищи!

По случаю 10-й годовщины подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Румынской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик Президиум Великого Национального Собрания Румынской Народной Республики, Центральный Комитет Румынской Рабочей партии, Правительство Румынской Народной Республики и весь румынский народ шлют Вам и в Вашем лице великому и героическому советскому народу горячий братский привет.

Договор между Румынией и Советским Союзом является выражением братских отношений и прочной дружбы, установленных между нашими народами на основе принципов интернационализма, товарищеской взаимопомощи, полного равноправия, взаимного уважения суверенитета и национальной независимости.

Эти благородные ленинские принципы вполне подтвердили свою плодотворность в течение десяти лет, прошедших со дня заключения румыно-советского договора. Румыно-советская дружба, глубоко вкоренившаяся в сердца трудящихся нашей страны, представляла и представляет для румынского народа неоценимую поддержку в деле социалистического преобразования страны, в деле развития экономики и культуры, в деле процветания страны, она является залогом национальной независимости и суверенитета Румынской Народной Республики.

Отношения между Румынией и Советским Союзом, как и отношения между остальными социалистическими странами, служат жизненным интересам наших народов и одновременно являются активным фактором сохранения и укрепления мира.

Румынский народ, наряду со всеми миролюбивыми народами, горячо поддерживает последовательную борьбу Советского Союза за ослабление международной напряженности, за осуществление мирного сосуществования между всеми государствами.

В этот день мощного проявления румыно-советской дружбы просим Вас, дорогие товарищи, принять выражение наших чувств глубокого уважения, любви и дружбы к великому советскому народу, Коммунистической партии Советского Союза и Правительству Советского Союза.

По этому случаю Румынская Рабочая партия, Правительство Румынской Народной Республики и трудящиеся нашей страны выражают свою незыблемую решимость беспрестанно углублять дружбу между румынским народом и советским народом — основной элемент внешней политики нашей страны,— содействовать укреплению единства социалистического лагеря во главе с Советским Союзом, развитию отношений сотрудничества между социалистическими странами, интересам дела мира и социализма во всем мире.

ИОН ГЕОРГЕ МАУРЕР
Председатель Президиума Великого Национального Собрания Румынской Народной Республики

ГЕОРГЕ ГЕОРГИУ-ДЕЖ
Первый секретарь ЦК Румынской Рабочей партии

КИВУ СТОЙКА
Председатель Совета Министров Румынской Народной Республики

Его Превосходительству господину Никите ХРУЩЕВУ

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Высоко ценю Ваше сердечное и великодушное послание по случаю восьмой годовщины Дня нашей Республики. Теплые слова, высказанные Вами об индийском народе и его стремлениях, являются для меня источником глубокого удовлетворения. Я уверен, что в ближайшие годы всеобщее стремление к миру найдет еще большее выражение и претворение в жизнь и что сотрудничество между нашими двумя странами будет крепнуть. Искренне благодарю Вас за Ваши добрые пожелания Индии и мне лично. С наилучшими пожеланиями и сердечным приветом.

ДЖАВАХАРЛАЛ НЕРУ

Премьер-Министру Союза Советских Социалистических Республик

Его Превосходительству господину Н. БУЛГАНИНУ

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Хочу поблагодарить Вас за любезное послание, которое Вы направили мне от имени Советского Правительства и от себя лично по случаю 8-й годовщины нашего Дня Республики. Я очень признателен за те теплые чувства, которые Вы выразили по отношению к Индии и ко мне лично. Я рад, что в течение прошлых лет дружественные отношения между нашими странами продолжали развиваться, и я твердо надеюсь, что и в будущем наше сотрудничество будет взаимовыгодным.

ДЖАВАХАРЛАЛ НЕРУ

Дели, 30 января 1958 года.

О ДВИЖЕНИИ ВТОРОГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На шесть часов утра 5 февраля второй искусственный спутник совершил 1.336 оборотов вокруг Земли. В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом перед восходом солнца от 0 градуса до 41 градуса северной широты и от 0 градуса до 63 градуса южной широты.

(ТАСС).

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Москва и Московская область

С большим подъемом и единодушием проходит в Москве и области выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

В **Ленинском** избирательном округе г. Москвы на собрании коллектива завода «Красный пролетарий» кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР выдвинут Первый секретарь ЦК КПСС **Никита Сергеевич Хрущев.** В том же избирательном округе на собрании сотрудников Первой городской больницы кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР выдвинут президент Академии медицинских наук СССР, заслуженный деятель науки РСФСР, профессор **Александр Николаевич Бакулев.**

Член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС **Михаил Андреевич Суслов** выдвинут кандидатом в депутаты по **Бауманскому** избирательному округу коллективом фабрики имени Маркова. В этом же округе на собрании рабочих и служащих пищекомбината имени Микояна выдвинута кандидатура секретаря МГК КПСС **Ивана Тихоновича Марченко.**

Активно прошли предвыборные собрания в **Свердловском** *избирательном округе.* Здесь кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР выдвинуты: от коллектива Министерства речного флота РСФСР член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР **Фрол Романович Козлов,** от коллектива МХАТ — народная артистка СССР **Алла Константиновна Тарасова.**

Общее собрание сотрудников Института туберкулеза Академии медицинских наук СССР в **Сокольническом** избирательном округе постановило выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР директора этого института **Зинаиду Александровну Лебедеву,** а коллектив машиностроителей — кандидата в члены Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС **Петра Николаевича Поспелова.**

На собрании рабочих и служащих фабрики имени Фрунзе в **Москворецком** избирательном округе кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по выборам в Совет Союза выдвинут кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР **Алексей Николаевич Косыгин.** В этом же округе многотысячное собрание коллектива завода имени Владимира Ильича выдвинуло кандидатуру лучшей станочницы предприятия **Веры Ивановны Ивановой.**

Коллектив Коломенского тепловозостроительного завода выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза по **Коломенскому** избирательному округу Первого секретаря ЦК КПСС **Никиту Сергеевича Хрущева.** По этому же округу колхозники сельхозартели имени Сталина Луховицкого района выдвинули кандидатом в депутаты Совета Союза председателя своего колхоза дважды Героя Социалистического Труда **Федора Степановича Генералова.**

Многолюдные собрания состоялись в **Бабушкинском** избирательном округе. Коллектив завода имени Дзержинского единодушно выдвинул своим кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР члена Президиума ЦК КПСС, заместителя Председателя Совета Министров СССР **Анастаса Ивановича Микояна.** В этом же округе коллектив Мытищинского завода электросчетчиков выдвинул кандидатуру члена Президиума, секретаря ЦК КПСС **Екатерины Алексеевны Фурцевой.**

Колхозники сельхозартели имени Владимира Ильича Ленинского района единодушно выдвинули кандидатом в депутаты Совета Союза по **Ленинскому** избирательному округу председателя своей артели дважды Героя Социалистического Труда **Ивана Андреевича Буянова.**

Ленинград и Ленинградская область

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие выборгского завода «Электроинструмент» выдвинули кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по **Ленинградскому сельскому** избирательному округу Первого секретаря ЦК КПСС **Никиту Сергеевича Хрущева** и командующего Ленинградским военным округом генерала армии **Николая Ивановича Крылова.**

Коллектив Балтийского завода на своем собрании единодушно выдвинул кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по **Свердловскому** избирательному округу города Ленинграда члена Президиума ЦК КПСС и секретаря ЦК КПСС **Михаила Андреевича Суслова** и первого секретаря Ленинградского областного комитета партии **Ивана Васильевича Спиридонова.**

Коллектив трикотажно-чулочной фабрики «Красное знамя» назвал своими кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по **Ждановскому** избирательному округу Ленинграда члена Президиума ЦК КПСС и секретаря ЦК КПСС **Леонида Ильича Брежнева** и первого секретаря Ленинградского горкома КПСС **Николая Николаевича Родионова.**

На собрании коллектива завода «Светлана» выдвинуты кандидатами в депутаты Совета Национальностей по **Ленинградскому городскому** избирательному округу член Президиума ЦК КПСС **Николай Михайлович Шверник** и бригадир завода **Галина Семеновна Емельянцева.**

Ленинградские писатели выдвинули кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по **Дзержинскому** избирательному округу члена Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС **Аверкия Борисовича Аристова** и писателя **Николая Семеновича Тихонова.**

Колхозники сельхозартели «Ленинский путь» Волосовского района выдвинули кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по **Кингисеппскому** избирательному округу члена Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС **Алексея Илларионовича Кириченко** и председателя колхоза Героя Социалистического Труда **Федора Анисимовича Иванова.**

Прием в посольстве Цейлона

Исполнилось 10 лет со дня провозглашения независимости Цейлона. Чрезвычайный и Полномочный Посол Цейлона в СССР Гунапала П. Малаласекера по случаю этой знаменательной даты 4 февраля устроил прием.

С советской стороны на приеме присутствовали товарищи А. И. Микоян, Н. А. Мухитдинов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. Р. Рашидов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, министр высшего образования СССР В. П. Елютин, министр культуры СССР Н. А. Михайлов, заместитель министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин, заместители министра внешней торговли С. В. Панкратов и П. Г. Шмаков, генералы армии А. И. Антонов и Г. К. Маландин, ответственные работники Президиума Верховного Совета СССР, Министерства иностранных дел СССР, Министерства культуры СССР, Министерства внешней торговли, деятели советской культуры, представители духовенства.

Среди гостей находились главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, советские и иностранные журналисты.

Во время приема посол Цейлона в СССР Гунапала П. Малаласекера и заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян обменялись дружественными речами. А. И. Микоян сердечно поздравил посла и цейлонский народ с великим национальным праздником — Днем независимости и пожелал народу Цейлона успехов в подъеме экономики и культуры страны.

(ТАСС).



Инициатор соревнования за каждодневное перевыполнение сменных заданий — бригада забойщиков с краснодонской шахты «Северная» № 2. Слева направо: **Н. К. Генчев, И. Л. Вьюнов, А. В. Абросимов, С. Н. Незамдинов, И. В. Сидоров, И. Н. Войцеховский, Н. Г. Курса, Н. Я. Мамай** и **С. У. Полторак.**

Фото **В. Володкина.**



Коллектив комбината «Трехгорная мануфактура» выдвинул кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР передовую ткачиху фабрики **Варвару Ефимовну Федорову**. Поздравить Варвару Ефимовну пришли ее подруги по работе. На снимке: ткачиха **Т. И. Фалычева** поздравляет **В. Е. Федорову**. Фото **В. Андрюшина**.

◇ ◇ ◇

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Свердловская область

Коллектив Уральского завода тяжелого машиностроения единодушно выдвинул кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Свердловскому — Орджоникидзевскому избирательному округу Никиту Сергеевича Хрущева, Анастаса Ивановича Микояна и известного уральского новатора-зубореза Александра Ивановича Храмцова. Кандидатура Н. С. Хрущева выдвинута также по Нижне-Тагильскому — Дзержинскому, Каменск-Уральскому и Ирбитскому избирательным округам.

Собрание рабочих, инженеров, техников и служащих Нижне-Тагильского металлургического комбината выдвинуло кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Нижне-Тагильскому — Дзержинскому избирательному округу Аверкия Борисовича Аристова и сталевара-новатора Владимира Николаевича Лукьянова.

На собрании рабочих, инженеров, техников и служащих Уральского алюминиевого завода кандидатом в депутаты Совета Союза по Каменск-Уральскому избирательному округу выдвинут кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь Свердловского обкома партии Андрей Павлович Кириленко.

Горняки разреза № 2 треста «Вахрушевуголь» выдвинули кандидатом в депутаты Совета Союза по Краснотурьинскому избирательному округу машиниста шагающего экскаватора Дмитрия Николаевича Воротова. Колхозники сельскохозяйственной артели имени Чапаева Туринского района выдвинули кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по Ирбитскому избирательному округу Николая Михайловича Шверника и колхозного агронома Алевтину Васильевну Киселеву.

Горьковская область

Общезаводское собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих Горьковского автомобильного завода, на котором присутствовало 17 тысяч человек, выдвинуло кандидатами в депутаты Совета Союза по Горьковскому — Ленинскому избирательному округу Первого секретаря ЦК КПСС Никиту Сергеевича Хрущева, члена Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Николая Григорьевича Игнатова и работницу литейного цеха № 1 Екатерину Ивановну Воронину.

По Горьковскому — Советскому избирательному округу коллективом радиозавода имени Ленина выдвинута кандидатура Климента Ефремовича Ворошилова.

УКРАИНСКАЯ ССР

На собрании коллектива Днепропетровского трубопрокатного завода имени Карла Либкнехта выдвинуты кандидатами в депутаты Совета Союза по Октябрьскому избирательному округу города Днепропетровска Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев и сталевар мартеновского цеха Антон Иванович Баранник. Кандидатура Н. С. Хрущева выдвинута также по Каховскому, Запорожскому первому, Прилукскому, Симферопольскому сельскому, Харьковскому—Орджоникидзевскому, Одесскому — Ворошиловскому, Краснодонскому избирательным округам.

Рабочие и служащие Бахмачского депо Черниговской области выдвинули кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Бахмачскому избирательному округу члена Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Михаила Андреевича Суслова и помощника бригадира тракторной бригады Комаровской МТС Ивана Ивановича Яковца. Кандидатура М. А. Суслова выдвинута также по Харьковскому — Ленинскому избирательному округу.

Механизаторы Медвинской МТС Киевской области выдвинули кандидатами в депутаты Совета Союза по Богуславскому избирательному округу члена Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Алексея Илларионовича Кириченко и первого секретаря Киевского обкома КП Украины Петра Ефимовича Шелеста. Кандидатура А. И. Кириченко выдвинута также по Харьковскому — Орджоникидзевскому, Раздельнянскому избирательным округам.

Собрание коллективов паровозного и вагонного депо и других служб Джанкойского железнодорожного узла выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Симферопольскому сельскому избирательному округу машиниста паровозного депо Героя Социалистического Труда Александра Васильевича Гострома. По этому же избирательному округу, а также по Харьковскому—Ленинскому избирательному округу собрания трудящихся кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР выдвинули Климента Ефремовича Ворошилова.

На собрании колхозников сельскохозяйственной артели «Прогресс» Богодуховского района, Харьковской области, кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по Богодуховскому избирательному округу выдвинуты член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев, член Президиума ЦК КПСС Николай Михайлович Шверник и доярка колхоза «Прогресс» Раиса Матвеевна Пилипенко.

Коллектив Днепропетровского металлургического завода имени Петровского выдвинул кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Днепропетровскому избирательному округу члена Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Екатерину Алексеевну Фурцеву и кандидата в члены Президиума ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета Украинской ССР Демьяна Сергеевича Коротченко.

Колхозники села Буденновского, Березовского района, выдвинули кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Раздельнянскому избирательному округу Председателя Совета Министров СССР Николая Александровича Булганина и председателя колхоза имени Буденного Макара Анисимовича Посмитного. Коллектив Одесского завода имени Январского восстания выдвинул по Одесскому—Ворошиловскому избирательному округу кандидатуру бригадира кузнецов Демьяна Васильевича Овсянникова.

Коллектив Харьковского завода транспортного машиностроения имени Малышева выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза по Харьковскому — Орджоникидзевскому избирательному округу конструктора завода Героя Социалистического Труда Александра Александровича Морозова. На предвыборных собраниях на заводе «Свет шахтера» и в паровозном депо «Октябрь» по Харьковскому — Ленинскому избирательному округу выдвинута кандидатура Председателя Совета Министров Украинской ССР Никифора Тимофеевича Кальченко.

На общем собрании рабочих, инженерно-технических работников и служащих управления строительства Каховского гидроузла кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по Каховскому избирательному округу выдвинут слесарь-монтажник Александр Андреевич Фесик.

Общее собрание прокатчиков завода «Запорожсталь» единодушно постановило выдвинуть кандидатом в депутаты по Запорожскому первому избирательному округу старшего оператора стана Григория Андреевича Емельяненко.

Горняки Краснодонской шахты № 2 «Северная» на своем собрании выдвинули кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по Краснодонскому избирательному округу Героя Социалистического Труда, бригадира забойщиков Николая Яковлевича Мамая.

БЕЛОРУССКАЯ ССР

Многотысячное собрание коллектива минских тракторостроителей выдвинуло кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по Минскому городскому первому избирательному округу Первого секретаря ЦК КПСС Никиту Сергеевича Хрущева, секретаря ЦК КПСС Михаила Андреевича Суслова и директора завода Александра Михайловича Тарасова.

Колхозники сельхозартели имени Сталина Новогрудского района кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Новогрудскому избирательному округу выдвинули Климента Ефремовича Ворошилова, Леонида Ильича Брежнева и поэта Петра Устиновича Бровку.

Колхозники артели «Новая жизнь» Кореличского района решили выдвинуть кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Новогрудскому избирательному округу Николая Александровича Булганина, Николая Михайловича Шверника и знатную звеньевую колхоза Героя Социалистического Труда Еву Романовну Карачан.

Механизаторы Брагинской МТС Гомельской области единодушно постановили выдвинуть кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Калинковичскому избирательному округу Анастаса Ивановича Микояна, Нуритдина Акрамовича Мухитдинова и командующего войсками Белорусского военного округа Маршала Советского Союза Семена Константиновича Тимошенко.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие Могилевского завода искусственного волокна назвали кандидатами в Совет Национальностей Верховного Совета СССР по Могилевскому избирательному округу Анастаса Ивановича Микояна, Екатерину Алексеевну Фурцеву и председателя Совета Министров БССР Николая Ефремовича Авхимовича.

VII съезд Компартии Молдавии

Закончил свою работу VII съезд Компартии Молдавии. Съезд подвел итоги хозяйственного и культурного строительства в республике за последние два года, обобщил опыт, накопленный партийными организациями за истекший период, вскрыл недостатки в их работе и определил конкретные задачи дальнейшего развития экономики, культуры, повышения благосостояния трудящихся, улучшения организационной и идеологической работы.

Обсуждение отчетного доклада ЦК Компартии Молдавии, с которым выступил первый секретарь ЦК З. Т. Сердюк, продемонстрировало единство и сплоченность партийной организации республики вокруг ленинского ЦК КПСС, ее горячее стремление еще упорнее работать над претворением в жизнь решений XX съезда партии.

Улучшить руководство промышленностью

На съезде было приведено много интересных цифр, фактов, сравнений, свидетельствующих о значительном росте за последние годы экономики республики. Делегаты подчеркивали, что перестройка управления промышленностью и строительством, расширение прав союзных республик вызвали подъем творческой активности трудящихся, оказали благотворное влияние на работу промышленности.

Выпуск промышленной продукции в республике за два года увеличился на 38 процентов. Производительность труда возросла на 20 процентов. Резко сократилось число предприятий, не выполняющих производственные задания. Проведена работа по специализации производства, укрупнению предприятий и цехов.

Но большие преимущества новой формы управления хозяйством, указывалось на съезде, используются еще недостаточно. Многие предприятия не справляются с заданиями по снижению себестоимости продукции, работают неритмично, допускают большие потери рабочего времени, далеко не полностью используют оборудование.

Секретарь Бельцкого городского комитета партии С. С. Сидоренко, секретарь Кишиневского городского комитета партии В. П. Гербст, директор Тираспольского консервного завода имени Ткаченко Н. М. Егорова и другие делегаты на конкретных фактах показали, что Совет Министров республики, Молдавский совнархоз допускают серьезные недостатки в планировании и организации материально-технического снабжения предприятий и строек, медленно решают вопросы перспективного развития экономики некоторых городов и районов.

С каждым годом в республике расширяется сельскохозяйственное производство, колхозы и совхозы все больше дают для промышленности сырья. Между тем мощности перерабатывающей промышленности, особенно мясной и молочной, наращивались медленно. В связи с этим уже в минувшем году создались серьезные затруднения с приемкой и переработкой сельскохозяйственных продуктов.

— Колхозам приходится с огромными трудностями сдавать откормленный скот, особенно свиней,— заявил председатель колхоза имени Чапаева Бельцкого района Л. Т. Саркисян.— Порой приходится месяцами ожидать, упрашивать руководителей мясокомбината, чтобы его приняли у нас.

Не справляются с переработкой поступающего сырья предприятия винодельческой и консервной промышленности. Об этом говорили, в частности, секретарь Тираспольского райкома партии А. С. Косоруков, секретарь Бендерского райкома партии М. А. Стынга.

Делегаты с большим удовлетворением отмечали, что ЦК КПСС и Совет Министров СССР на днях приняли решение о строительстве в Молдавии большого числа предприятий пищевой промышленности.

Учитывая непрерывно растущий объем капитального строительства в городе и на селе, съезд партии большое внимание уделил вопросу расширения производства местных строительных материалов. Секретари райкомов партии: Фалештского — В. К. Молдован, Карпиненского — Г. Т. Афтенюк, Рыбницкого — В. Е. Батушкин и другие делегаты в своих выступлениях критиковали республиканские организации, особенно Совет Министров и Госплан республики, за то, что они не заботились о развитии этой отрасли промышленности, снизили планы производства строительных материалов, хотя острая нехватка их ощущалась и ощущается повсеместно.

Не довольствоваться достигнутым

Большое место в работе съезда заняли вопросы сельского хозяйства. Выполняя постановления XX съезда КПСС и последующие решения партии и правительства, партийная организация республики повысила уровень руководства сельским хозяйством и добилась значительного увеличения производства зерна, продуктов животноводства, винограда, фруктов, технических культур и овощей.

Среднегодовой сбор зерна за последние три года увеличился на 48 процентов, в том числе кукурузы — почти в два раза. Особенно на крутом подъеме находится животноводство. Валовое производство мяса по всем категориям хозяйств в 1957 году по сравнению с 1955 годом увеличилось в полтора раза, а в колхозах — в 2,2 раза. В минувшем году колхозы и совхозы выполнили взятые обязательства и произвели по 39,9 центнера мяса на сто гектаров сельскохозяйственных угодий против 18,3 центнера в 1956 году.

Производство молока в колхозах увеличилось за два года на 72 процента и составило 141 центнер на сто гектаров сельскохозяйственных угодий. Удой молока в колхозах составил 2.423 килограмма от коровы, или на 797 килограммов больше, чем в 1955 году. Колхозы республики в минувшем году сдали и продали государству молока в два раза и мяса почти в три раза больше, чем в 1955 году. Увеличение производства продуктов животноводства происходит в республике за счет повышения продуктивности скота и роста его поголовья.

Большой интерес был проявлен на съезде к опыту передовых районов республики — Чадыр-Лунгского, Липканского, о котором рассказали в своих выступлениях секретари райкомов партии К. В. Волнянский и А. В. Селезнев. В 1957 году колхозы Чадыр-Лунгского района произвели на сто гектаров земли по 73,4 центнера мяса и по 182 центнера молока; колхозы Липканского района — по 75,4 центнера мяса и по 224 центнера молока. Высоких показателей в развитии животноводства достигли также колхозы Слободзейского, Рыбницкого, Братушанского, Олонештского, Окницкого, Единецкого, Дубоссарского, Атакского и некоторых других районов.

Опыт передовых колхозов и районов, подчеркивалось на съезде, показывает, какими большими резервами располагала и располагает республика для увеличения производства животноводческих продуктов. На фоне общего подъема имеется немало колхозов и районов, темпы развития которых не отвечают задачам, поставленным партией перед сельским хозяйством. Съезд подверг критике руководителей партийных и советских организаций таких районов, как Унгенский, Глодянский, Комратский, Вулканештский, Каменский, колхозы которых производят в два — три раза меньше молока и мяса, чем передовые районы.

Теперь, когда созданы все условия, чтобы двигаться вперед сплошным развернутым фронтом, без отстающих, говорилось на съезде, нельзя мириться с низким уровнем партийного и хозяйственного руководства в ряде районов. Подтягивание отстающих районов и колхозов до уровня передовых — важный резерв увеличения сельскохозяйственных продуктов.

Обращалось внимание и на то, что некоторые колхозы и районы, добившись сравнительно больших успехов, пытаются теперь под разными предлогами снизить темпы роста, берут заниженные обязательства по развитию животноводства.

Ведущими отраслями сельского хозяйства Молдавии являются виноградарство и садоводство. За последние два года в колхозах и совхозах посажено почти 72 тысячи гектаров садов и виноградников — больше, чем за пять предыдущих лет. В 1957 году выращен хороший урожай винограда и фруктов. Однако возможности Молдавии, как крупнейшего района товарного плодоводства и виноградарства, неисчерпаемы. Колхозы и совхозы республики располагают всем необходимым, чтобы в ближайшие годы площади под виноградниками и садами довести до 700 тысяч гектаров. Председатель колхоза имени Карла Маркса Слободзейского района К. А. Гузин, председатель колхоза «Вяца ноуэ» Оргеевского района Я. В. Видишев и другие делегаты говорили о необходимости улучшить качество новых посадок, их сортовой состав, повышать урожайность, широко внедрять опыт передовых виноградарей и садоводов.

Делегаты съезда приводили многочисленные примеры, показывающие, с каким воодушевлением встречено в деревне Обращение ЦК КПСС и Совета Министров СССР ко всем труженикам сельского хозяйства. Колхозы, совхозы, МТС, бригады, звенья берут новые обязательства по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов. В 1958 году, как было заявлено на съезде, республика ставит перед собой задачу: получить не менее 130 миллионов пудов хлеба, вырастить по 235 центнеров сахарной свеклы, по 45 центнеров винограда и фруктов с гектара; произвести в колхозах не менее чем по 60 центнеров мяса и по 180 центнеров молока на сто гектаров сельскохозяйственных угодий.

Доходить до каждого района, до каждого участка работы

На съезде отмечалось, что ЦК КП Молдавии, горкомы, райкомы и первичные партийные организации, руководствуясь указаниями XX съезда КПСС о строжайшем соблюдении ленинских норм партийной жизни и принципов руководства, улучшили партийно-организационную и партийно-политическую работу, расширили и укрепили связи с массами, стали оперативнее и с большим знанием дела решать вопросы развития промышленности, сельского хозяйства, удовлетворения культурно-бытовых нужд трудящихся.

Отмечая эту важную перемену в жизни партийных организаций, выступавшие на съезде указывали в то же время на многие серьезные недостатки в деятельности бюро и отделов ЦК КП Молдавии, горкомов и райкомов партии. В частности, говорилось о том, что до сих пор еще не полностью изжита декларативность в руководстве, партийные комитеты мало уделяют внимания организации исполнения принятых решений, слабо осуществляют контроль за деятельностью министерств, ведомств, предприятий, колхозов, совхозов и МТС.

Секретари райкомов партии: Унгенского — Л. П. Смирнов, Глодянского — Н. М. Корна, критиковали бюро, секретарей и сельскохозяйственный отдел ЦК КП Молдавии за слабую помощь отстающим районам. Они говорили, что работники ЦК очень редко бывали в таких районах, слабо помогали райкомам партии в улучшении методов руководства, внедрении передового опыта.

В выступлениях делегатов отмечалось, что ЦК КП Молдавии не всегда чутко прислушивался к запросам и предложениям районных и городских комитетов партии. Об этом говорили секретарь Тырновского райкома партии В. Ф. Берекет, секретарь Флорештского райкома партии П. Т. Попов.

Серьезные упреки были высказаны на съезде в адрес Совета Министров республики и бывшего его председателя тов. Рудь. На съезде указывалось, что ЦК Компартии Молдавии и партийные организации должны больше заботиться о повышении роли местных Советов, улучшении работы профсоюзных и комсомольских организаций.

Идеологической работе — повседневное внимание

После XX съезда КПСС партийная организация республики несколько улучшила идеологическую работу, марксистско-ленинское образование коммунистов. Повысился идейный уровень пропаганды и агитации; партийные и хозяйственные кадры стали глубже изучать историю КПСС, марксистско-ленинскую философию, экономическую теорию и конкретную экономику. Вышли в свет на молдавском языке десять томов Сочинений В. И. Ленина (с 14-го по 24-й том), сборники отдельных произведений классиков марксизма-ленинизма, начали издаваться журнал «Коммунист Молдавии» и другие журналы, расширилось издание книг и учебников. Дальнейшее развитие получили народное образование, наука, литература и искусство. В республике создан театр оперы и балета, поставлена первая молдавская опера.

Вместе с тем съезд отметил, что состояние пропагандистской и агитационной работы партийных организаций республики еще не отвечает возросшим требованиям. В ряде случаев она ведется в отрыве от жизни, практики коммунистического строительства. Крупные недостатки имеются в научно-атеистической пропаганде среди населения.

Центральный Комитет КП Молдавии, Кишиневский городской комитет партии, как отметил съезд, не вникают глубоко в деятельность союзов писателей и композиторов. Партийные организации, Министерство культуры слабо руководят театральными коллективами и работниками кинематографии. Указывалось, что следует преодолеть отставание такого важного участка работы, как изучение истории революционного движения в Молдавии.

Делегаты съезда: В. И. Коханский — секретарь Атакского райкома партии, И. М. Токарев — секретарь Окницкого райкома партии, отмечали, что многие недостатки идеологической работы партийных организаций объясняются тем, что бюро, отдел пропаганды и агитации ЦК КП Молдавии занимались этими вопросами не систематически, начатое дело порой не доводили до конца, не предъявляли необходимой требовательности к горкомам и райкомам партии. Об этом свидетельствует и тот факт, что лишь очень немногие секретари партийных комитетов касались в своих выступлениях на съезде вопросов идеологической работы.

В прениях по отчетному докладу ЦК выступили также председатель Госплана республики Г. Ф. Антосяк, секретарь ЦК ЛКСМ Молдавии В. Г. Буга, секретарь Тираспольского горкома партии В. Г. Лыхварь, председатель президиума филиала Академии наук СССР Я. С. Гросул, секретарь ЦК КП Молдавии М. В. Скуртул и другие — всего 31 человек.

Съезд заверил ЦК КПСС в том, что коммунисты и все трудящиеся Молдавии будут с еще большей энергией трудиться в интересах дальнейшего укрепления могущества социалистической Отчизны и строительства коммунизма в нашей стране.

* * *

Состоялся пленум ЦК КП Молдавии, избранного VII съездом партии. Пленум избрал первым секретарем ЦК КП Молдавии З. Т. Сердюка, вторым секретарем ЦК избран Д. С. Гладкий, секретарями ЦК — М. В. Скуртул и Д. Г. Ткач.

С. СЕЛЮК,
Н. ГЛАДИЛИН.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Кишинев.

Богатства Дальнего Востока—на службу Родине

Хабаровская краевая партийная конференция

Хабаровский край, как и весь Дальний Восток, за годы Советской власти превратился в цветущий, экономически развитый район страны. Все здесь дышит новью. Там, где шумела тайга, выросли крупные промышленные и культурные центры; в привольных приамурских степях быстрыми темпами развивается сельское хозяйство.

Ныне в крае добываются уголь и цветные металлы, плавится сталь, строятся корабли, выпускаются сложные механизмы и разнообразное оборудование, продукция легкой и пищевой промышленности, производятся зерно, овощи, продукты животноводства. Свершившиеся здесь чудесные преобразования являются результатом огромной заботы Коммунистической партии о развитии далекой окраины Советской страны.

Проходившая на днях краевая партийная конференция подвела итоги большой работы партийной организации за последние два года по дальнейшему развитию экономики и культуры края. В отчетном докладе крайкома КПСС, с которым выступил первый секретарь крайкома А. П. Шитиков, и выступлениях делегатов отмечалось, что коммунисты и все трудящиеся края, претворяя в жизнь решения XX съезда КПСС, добились новых успехов в развитии его производительных сил.

В Хабаровске выросли крупный завод «Амуркабель» — первенец электротехнической промышленности на Дальнем Востоке, завод железобетонных изделий, маслозжиркомбинат. Новые индустриальные стройки заложены близ Комсомольска-на-Амуре. За минувшие два года объем капиталовложений в крае составил 2 миллиарда 300 миллионов рублей. На целинных землях образованы пять новых совхозов.

Делегаты конференции отмечали, что за последние годы партийные организации предприятий, райкомы, горкомы и крайком КПСС значительно улучшили руководство промышленностью и строительством, стали глубже вникать в производство, более оперативно и квалифицированно решать коренные вопросы его развития. Благодаря этому было преодолено длительное отставание лесной промышленности, которая перевыполняет теперь государственный план. Выпуск валовой продукции в крае за два года увеличился на 22 процента.

В городах и селах ширится размах жилищного и культурно-бытового строительства. За два года сооружено 627 тысяч квадратных метров жилья — примерно столько же, сколько было сдано за всю предыдущую пятилетку. Построены сотни школ, клубов, домов культуры и кинотеатров, детских садов и яслей, значительно увеличилась сеть медицинских учреждений. В Хабаровске и Комсомольске пущен трамвай.

В своих выступлениях делегаты конференции подчеркивали, что создание Хабаровского совнархоза оказало исключительно благотворное влияние на развитие производительных сил края. Совнархоз решил многие важные вопросы улучшения производства, более эффективного использования оборудования, материально-технического снабжения предприятий за счет местных ресурсов. Во второй половине минувшего года предприятия края дали продукции на 19,5 процента больше, чем в первом полугодии.

Однако, как указывалось на конференции, в работе промышленности еще не изжиты серьезные недостатки. В прошлом году многие предприятия не выполнили планов, а строительные организации затянули ввод в эксплуатацию ряда важных объектов.

Секретарь Комсомольского-на-Амуре горкома КПСС Л. Н. Слободской подверг критике промышленно-транспортный отдел крайкома КПСС за невнимание к отстающим предприятиям. В Комсомольске, сказал он, имеются заводы и фабрики, которые нуждаются в энергичной помощи краевого комитета. Но за последние полгода секретарь крайкома тов. Рыкин и заведующий промышленно-транспортным отделом тов. Крылов ни разу не побывали в нашем городе с тем, чтобы на месте поглубже разобраться в работе предприятий.

Отмечая положительные стороны в деятельности совнархоза, делегаты в то же время указывали, что он не полностью использует преимущества новой формы управления промышленностью и строительством. Секретарь Нанайского райкома партии П. Т. Зайцев и другие участники конференции рекомендовали руководителям совнархоза установить более тесную связь с местными партийными организациями, смелее решать перспективные вопросы развития экономики края. Крановщица порта Ванино Р. М. Онучина говорила о том, что по вине совнархоза, плохо планирующего перевозки грузов, этот крупный морской порт работает не на полную мощность.

Секретарь Смидовичского райкома КПСС А. К. Толчин указывал на необходимость быстрейшего развития в крае промышленности строительных материалов. В частности, он предложил ускорить сооружение завода силикатного кирпича, построить цех древесных плит при домостроительном заводе.

Начальник управления горнорудной, угольной и химической промышленности Хабаровского совнархоза Н. Н. Чепеленко высказал ряд претензий в адрес Госплана РСФСР. По мнению оратора, Госплан неквалифицированно решает вопросы, связанные с разработкой месторождений угля, олова и золота в Хабаровском крае, с организацией производства битума на местном нефтеперерабатывающем заводе.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство постоянно заботятся о развитии сельского хозяйства Хабаровского края. За истекшие два года на строительство МТС и совхозов израсходовано около 113 миллионов рублей, колхозы получили для укрепления общественного хозяйства от государства кредит в сумме 45 миллионов рублей. В сельские районы ежегодно прибывают переселенцы из других районов страны.

На конференции отмечалось, что, используя эту огромную помощь, работники сельского хозяйства расширили посевные площади за счет освоения целины, увеличили продуктивность земледелия и животноводства. Значительно повысились валовые сборы зерна и сои, производство молока в совхозах увеличилось в два раза, а в колхозах — на 25 процентов, возросло производство свинины. Край досрочно выполнил в прошлом году планы заготовок и закупок зерна, молока и мяса.

О больших возможностях крутого подъема сельскохозяйственного производства рассказал в своем выступлении председатель передового колхоза имени Кантонской коммуны тов. Ли Гуй-чин. За два года здесь значительно увеличилось поголовье скота, надой молока от каждой коровы поднялся с 1.800 килограммов до 3.076 килограммов.

Хороших результатов в борьбе за увеличение сельскохозяйственных продуктов, отмечали делегаты, могут добиться все колхозы и совхозы края. При этом указывалось на необходимость быстрейшего внедрения в практику всех колхозов и совхозов передового опыта и достижений сельскохозяйственной науки.

На конференции отмечалось, что за последнее время в крае сократились площади картофеля и овощей, хотя потребность населения в этих продуктах возрастает.

За два года в крае освоено 34 тысячи гектаров целинных земель. Новые земли дают высокие урожаи, но используются из-за переувлажнения почвы еще плохо. Секретарь Ленинского райкома КПСС А. А. Рашевский в своем выступлении поставил вопрос о том, чтобы наряду с распашкой целины проводить необходимые мелиоративные работы.

На конференции говорилось о том, что партийные организации края стали уделять больше внимания идеологической работе. Вместе с тем указывалось и на серьезные упущения. Многие партийные комитеты, отдел пропаганды и агитации крайкома КПСС недостаточно направляют работу политшкол, кружков и семинаров, не уделяют должного внимания политическому самообразованию коммунистов, плохо организуют учебу комсомольцев и молодежи.

В принятой резолюции конференция наметила конкретные мероприятия, направленные на дальнейший подъем экономики и культуры, на всемерное освоение природных богатств Хабаровского края.

Пленум крайкома КПСС избрал первым секретарем крайкома А. П. Шитикова.

В. ЗЛУНИКИН.
(Корр. «Правды»).

г. Хабаровск.

ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА ДОНЕЦКИХ ШАХТЕРОВ

* * *

Просто, конкретно, доступно

Угольная промышленность Донбасса, как известно, длительное время отставала. В 1956 году только горняки нашей области недодали стране около полутора миллионов тонн угля. Действенную помощь шахтерам всесоюзной кочегарки оказал Центральный Комитет партии. Постановления партии и правительства о работе угольной промышленности Украинской ССР сыграли огромную роль в преодолении отставания.

Партийные, советские и профсоюзные организации провели большую организаторскую работу по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в частности по подготовке угольных предприятий к переводу на сокращенный рабочий день и новую систему оплаты труда. Тогда же началось широкое трудовое наступление на угольном фронте.

Подъем политической и творческой активности шахтеров наиболее ярко проявился в патриотическом начинании бригады тов. Мамая, имеющем важное народнохозяйственное значение. Имена коммуниста забойщика Николая Мамая и членов его бригады ныне известны далеко за пределами Донбасса. Эта бригада внесла живую струю в социалистическое соревнование, придала ему конкретность и доступность.

До почина краснодонских забойщиков в соревновании горняков много было шаблона, казенщины, формализма. На шахтах нередко брались стандартные обязательства, которые по существу никого ни к чему не обязывали. При такой организации дела терялись индивидуальные результаты труда подземных рабочих.

Конкретное предложение бригады тов. Мамая — перевыполнять сменные задания каждый день на каждом рабочем месте — сразу пришлось шахтерам по душе и было широко поддержано на всех угольных предприятиях.

Полторы тонны сверх сменной нормы! На первый взгляд это очень мало по сравнению со знаменитыми рекордами, установленными в свое время горловскими и кадиевскими забойщиками. Но рекордную производительность, как известно, могли давать лишь отдельные горняки, и на общий рост добычи угля по Донбассу она мало влияла. Ценное предложение краснодонских забойщиков сводится к тому, чтобы **каждый горняк работал высокопроизводительно ежедневно.**

Прочного успеха в работе можно добиться только при подлинно массовом соревновании, когда каждый рабочий вносит свой вклад в общую борьбу за выпуск сверхплановой продукции. Простое, конкретное и доступное пониманию каждого шахтера предложение тов. Мамая как раз и отвечает этой задаче. Оно рождено и проверено самой жизнью.

ЦК КП Украины и обком партии оказали энергичную поддержку новому почину горняков, и он был широко подхвачен на шахтах и других предприятиях Донбасса. Сейчас только в угольной промышленности Ворошиловградского совнархоза насчитывается около 40 тысяч последователей бригады тов. Мамая.

Почин Николая Мамая и его товарищей свидетельствует о культурном и техническом росте советского рабочего класса. В ежедневном перевыполнении сменных норм находит свое выражение высокая сознательность донецких шахтеров, их возросшее мастерство, умение правильно организовать работу, обеспечить высокую культуру производства и добиться наилучших результатов в труде.

Соревнование за каждодневное перевыполнение сменных заданий повышает ответственность руководителей производства. Они призваны ежедневно обеспечить для всех соревнующихся надлежащие условия труда так, чтобы гарантировать безусловное выполнение принятых обязательств. Заслуживает одобрения предложение начальника участка кадиевской шахты имени Сталина Героя Социалистического Труда Петра Синяговского, который призвал всех руководителей производства возглавить соревнование рабочих и сделать все необходимое, чтобы участники соревнования добивались высокой производительности труда.

Движение шахтеров принимает все более массовый размах, ибо во главе его стоят партийные организации, коммунисты. В росте добычи угля сказываются проведенная перестройка работы партийных организаций, усиление их организаторской деятельности в массах. На шахтах области подавляющее большинство коммунистов сейчас трудится непосредственно на подземных работах, на горных машинах и механизмах. Коммунисты, возглавив борьбу за уголь, стали душой социалистического соревнования.

Очень важно хорошо организовать распространение передового опыта. Дело это весьма кропотливое, требующее постоянного внимания и настойчивости. Между тем внедрению этого опыта раньше мешала заседательская суетня. Обком партии принял специальное постановление, которым резко сократил проведение всевозможных совещаний и заседаний.

Никогда еще донецкие шахтеры не работали с таким подъемом, как сейчас. Только по шахтам нашей области в прошлом году было добыто более 600 тысяч тонн угля сверх плана. Наша задача — закрепить и развить дальше достигнутые успехи.

В. КЛИМЕНКО.
Секретарь Ворошиловградского обкома партии.

г. Ворошиловград, Донбасс.

Виктор ШУТОВ

НАРОДНЫЙ РОДНИК

Из недр земли,
Из родника
Река берет начало...
В пути, гляди, вдруг широка,
Неудержима стала.

Так и в народе,
Как родник,
Возник почин Мамая,—
Он полноводен и велик,
Бурлит, не уставая.

В донецкой шумной стороне
Он вышел из забоя
И разлился по всей стране,
Других зовя с собою.

Ему ответил горновой,
Строитель, ткач и токарь...
И вот родник тот стал рекой,
Течет сплошным потоком.

Рекою счастья и добра,
Рекою нашей славы...
Сегодня подвигов пора
У трудовой державы.



У Николая Мамая и его бригады есть достойный соперник. Это бригада забойщиков Польщикова, с которой они соревнуются. Перед спуском в шахту забойщики интересуются делами своих товарищей. На доске социалистического соревнования уже указана добыча угля за предыдущую смену. Надо выдать на-гора не меньше! Об этом и говорят забойщики бригады Н. Я. Мамая перед спуском в шахту. На снимке (слева направо): забойщики **Н. Курса, С. Незамдинов, С. Полторак, Н. Генчев, И. Вьюнов** и бригадир **Н. Мамай.**

Фото В. Володкина.

ПОЧТА НОВАТОРОВ

На живописном берегу Северного Донца привольно раскинулся рабочий поселок, выросший из небольшого казачьего хутора Поповка. Здесь живут горняки краснодонской шахты № 2 «Северная». Природа щедро наградила этот уголок донецкой земли. Леса над рекой стоят заповедные. После трудовой вахты горняки идут охотиться, рыбачить или занимаются садоводством. И растет Поповка, будто в сказке. Еще пять лет назад поселок успевал обслужить один почтальон, а теперь и вдвоем едва управляются. А почта сюда идет со всех концов нашей Родины. Много приходит писем, книг, бандеролей, телеграмм, открыток, фотографий в новый добротный дом, где живет Герой Социалистического Труда Николай Яковлевич Мамай.

Почин бригады Мамая перешагнул за пределы Донбасса и нашел горячую поддержку на многих предприятиях страны.

Одним из первых откликнулся на призыв краснодонских забойщиков бригадир очистного забоя шахты № 17—17-бис Сталинской области Феликс Игнатович. Он пишет тов. Мамаю: «Применение вашего опыта позволило нам выполнить свое обязательство. Теперь все горняки убедились в преимуществе конкретной формы соревнования».

Почин бригады Николая Мамая подхватили металлурги, машиностроители, лесорубы, текстильщики, работники МТС, колхозники. На имя Мамая идут письма, телеграммы из Москвы, Ленинграда, Кузбасса, Караганды, с заводов Урала. Пишут из заполярного Норильска. Бывают дни, когда количество писем исчисляется многими десятками.

Особенно взволновало шахтеров письмо колхозников артели «Коммунист» Киево-Святошинского района. Вот что в нем говорится:

«Мы знаем, что рабочий класс Донбасса всегда шел и идет в передовых рядах борьбы за построение коммунистического общества. Ваша инициатива стала всенародным делом. Мы решили поддержать вашу инициативу и перенести ее на наши фермы.

Вы ежедневно даете сверх плана уголь, а мы будем давать сверх плана молоко и масло. В начале этого года мы взяли повышенное обязательство по производству молока и мяса на сто гектаров сельскохозяйственных угодий. Теперь, взвесив свои возможности, мы решили надаивать каждый день по литру молока сверх обязательства от каждой группы коров. На первый взгляд это кажется мало. Но это вовсе не так. Мы подсчитали, что если такие обязательства возьмут все животноводы Украины, то будут произведены сотни тысяч дополнительных килограммов молока».

Последователи бригады Николая Мамая есть теперь во всех уголках Советского Союза.

«Мы очень рады и восхищены,— пишут моряки-черноморцы,— что новое замечательное движение шахтеров Донбасса зародилось в Краснодоне — на родине молодогвардейцев, героической подпольной комсомольской организации. Продолжая славные боевые традиции, вдохновенно трудятся забойщики бригады Мамая, гордое племя краснодонских шахтеров».

Ф. КОЖУХОВ.
(Корр. «Правды»).

* * *

Наш труд видит вся страна

Работать в угольной шахте — дело не простое и не легкое. Правильно сказал Никита Сергеевич Хрущев на республиканском совещании шахтеров Украины, что горное дело — это искусство. Я сам на себе испытал, как трудно дается профессия забойщика. Не всякий горняк может стать забойщиком. Не тот, кто сделался настоящим, хорошим забойщиком, вправе гордиться этим.

С глубокой благодарностью я вспоминаю своего первого учителя — почетного шахтера нашей шахты Антона Ивановича Захарова, который терпеливо обучал меня горному искусству и привил мне любовь к шахтерскому труду.

Мы, молодые горняки, многим обязаны старой шахтерской гвардии, которая охотно передает молодому поколению свой опыт, мастерство и традиции.

Теперь я сам обучаю молодых горняков и стараюсь делать это терпеливо и с любовью. Если труд в шахте будет приносить человеку удовлетворение, край донецкий станет для него любимым и дорогим.

Нас, шахтеров, вдохновляет то, что горняцкий труд очень нужен и его видит вся страна. Глубоко взволновало нас то, что наш опыт горячо одобрен Центральным Комитетом Коммунистической партии Украины. Это обязывает нас работать еще лучше!

Николай МАМАЙ.
Герой Социалистического Труда, бригадир забойщиков.

Соревнование продолжается!

Наша бригада работает в той же лаве, что и бригада Николая Мамая. Мы каждый день сменяем друг друга и каждый день соревнуемся за выдачу сверхпланового угля.

Поддержав почин наших товарищей в прошлом году, мы на собственном опыте убедились, насколько проста и доступна новая форма соревнования. За год наша бригада добыла три с половиной тысячи тонн сверхпланового угля. Таким образом, каждый забойщик ежедневно давал больше тонны угля сверх нормы. Бригада Н. Я. Мамая нас опередила, но соревнование продолжается.

Соревнование, предложенное тов. Мамаем, повышает ответственность каждого горняка за порученное дело, развивает взаимопомощь и выручку в работе. В новом году мы так же, как и бригада тов. Мамая, взяли повышенные обязательства — ежедневно добывать на каждого горняка по полторы тонны угля сверх плана.

Дать больше угля любимой Родине — наше горячее стремление.

Пантелей ПОЛЬЩИКОВ.
Бригадир забойщиков.

Шахта работает по-новому

Все горняки ведущих профессий нашей шахты по примеру бригады Николая Мамая соревнуются за высокую производительность труда: забойщики — за добычу полутора тонн угля сверх сменной нормы, проходчики — за сверхплановый погонный метр проходки, машинисты электровозов — за сверхплановую вывозку угля.

Предложение Н. Я. Мамая и его товарищей наглядно, понятно, всем доступно и потому дает большой эффект. Что значит каждому рабочему ежедневно перевыполнять (пусть даже на немного) сменное задание? Это значит **обеспечить ежедневную ритмичную работу каждой бригады, каждого участка и всей шахты.**

Уже на второй месяц работы по-новому мы почувствовали, насколько эффективна новая форма соревнования. На эксплуатационных участках резко повысилась добыча угля, выросла производительность труда рабочих добычных бригад. Коллектив шахты вышел в число передовых в тресте.

В прошлом году коллектив взял на себя самое высокое за всю историю существования шахты социалистическое обязательство — выдать на-гора 50 тысяч тонн угля сверх плана. Мы верили в силу нового почина и в реальность повышенного обязательства, хотя работники бывшего главка и республиканского министерства всячески нас пугали. Жизнь подтвердила нашу правоту. Повышенное обязательство было выполнено успешно.

Конкретность соревнования горняков потребовала от руководителей шахты большей оперативности и подвижности. У нас теперь на каждом участке итоги соревнования подводятся ежедневно. Все рабочие в тот же день знают результаты своего труда за прошедшую смену. В обсуждении итогов работы принимают участие сами горняки. Сразу намечаются меры по устранению выявившихся недостатков.

Повысилась роль бригадиров в организации труда шахтеров. Вместе с горным мастером бригадир участвует в расстановке шахтеров по рабочим местам. И это приносит хорошие результаты. Взять ту же бригаду тов. Мамая. Почти все члены бригады — его ученики. И, конечно, никто лучше бригадира не знает слабые и сильные стороны каждого забойщика. Назначая его на работу, тов. Мамай учитывает мастерство и силу каждого.

В распространении почина новаторов положительно проявилась правильная расстановка коммунистов по основным, решающим участкам труда. Раньше у нас меньше половины коммунистов работало под землей. А теперь — большинство. Создано шесть участковых партийных организаций, пять из них — на подземных участках. В партийной организации четвертого участка, которую возглавляет тов. Мамай,— десять коммунистов. Семь из них — забойщики и проходчики. Все они передовики производства. И на других участках коммунисты возглавляют борьбу за высокую производительность труда.

Новая форма социалистического соревнования отвечает требованиям сегодняшнего дня. Она будет способствовать успешному перевыполнению плана добычи угля 1958 года.

Н. ГОРЛОВ.
Герой Социалистического Труда, начальник шахты № 2 «Северная».
Ф. ТУМАРКИН.
Секретарь парторганизации шахты.

ТАК ДЕРЖАТЬ!

КРАСНОДОН (Ворошиловградская область), 4. (По телефону). В бригаде Героя Социалистического Труда Николая Мамая подведены итоги работы за январь. Инициаторы всенародного соревнования за каждодневное перевыполнение производственных норм успешно выполняют свои обязательства. В январе каждый забойщик этой бригады добыл в среднем по 1,51 тонны угля сверх сменной нормы вместо 1,5 тонны по обязательству. Николай Мамай дал сверхпланового топлива вдвое больше, чем обещал (по 5 тонн 30 килограммов сверх нормы вместо 2,5 тонны по обязательству).

ОЧЕРК

Николай Мамай и его товарищи

Богата донецкая земля богатырями.

В наши дни широко поддерживается на предприятиях страны почин шахтера-новатора, краснодонского забойщика Николая Мамая.

Говоря по правде, Мамай внешне мало похож на богатыря. Роста невысокого, нрава добродушного, мягкого. Скорее это просто хороший товарищ, к которому с первого взгляда невольно проникаешься симпатией и, хочешь — не хочешь, улыбнешься, вернее, ответишь на его приветливую улыбку и словно сам сделаешься добрее от его светлого взгляда.

Горняцкая биография Николая Мамая характерна, пожалуй, для всех молодых шахтеров. И все же рассказать о ней поучительно.

Родился он в кубанской станице и, кроме труда в колхозе в допризывные годы, а потом армейской жизни, ничего не испытал. К моменту окончания воинской службы квалификации никакой не имел и нередко задумывался, как жить дальше. Правда, еще в юношеские годы начитался и наслушался рассказов о геройском труде шахтеров и сам любил мечтать, как будет работать под землей, управляя машиной, у которой стоит лишь нажать кнопку, и уголь рекой потечет на-гора.

Но вот наступил срок демобилизации, и старшина Николай Мамай уехал в Донбасс, где уже работали его братья и отец. Приехал Мамай веселый, всему удивлялся. Потом решил начать новую жизнь.

* * *

А новая жизнь началась трудно. Радужные мечты о привольной жизни в шахтерском городе, о чудо-богатырях забойщиках разбились, как волны об утес, о трудности, с которыми столкнула жизнь.

Вот, оказывается, какой он, шахтерский труд! Не так просто рубить уголь в тесном, крутом, как склон горы, темном ущелье лавы, где и разогнуться не всегда удобно, стоять приходится на деревянных столбах крепления и при этом держать на весу нелегкий отбойный молоток.

Не зря уважает и славит народ шахтеров. Не только за уголь благодарят горняков, а за мужество и стойкость, за труд, равный подвигу.

Трудны были первые дни работы. Кое-как протиснулся в лаву, потянул за шланг отбойного молотка, и вдруг со страшным свистом ударил в лицо сжатый воздух, сбил с головы каску, чуть самого не сдул со стойки. Ничего. Это сорвался резиновый шланг. С грехом пополам, двумя руками перегнул шланг, чтобы остановить воздух, и прикрутил гайкой к молотку.

Николаю вспомнились слова опытного забойщика Захарова, у которого учился: «Научишься рубать уголь — человеком станешь».

Взял Мамай отбойный молоток и включил воздух. Прямо перед лицом поблескивает сорочьим цветом пласт угля. Шипит молоток, скользит зубок по пласту, как по граниту. Не идет уголь. У других забойщиков — отсюда слышно — с громом падает уголь, пыль клубами поднимается до верхнего уступа. А тут — сыплется жиденькой струйкой уголь — всю добычу в шапку соберешь. Видно, не судьба быть шахтером...

В конце смены двое забойщиков, пролезая на верхний штрек, увидели его работу: «Погляди, он и кутка не вырубил. Слушай, откажись. Пойди и заяви — не я сюда уголь клал, не я и рубать его буду».

Поднялся Николай из шахты с твердым намерением бросить работу. С чувством боли сдал в ламповую свою коногонку и подумал: «Навсегда сдаю шахтерскую лампу...»

Шел домой опечаленный. Как объявить о своем решении отцу-шахтеру, братьям, которые работают под землей?

Вот и хата родная близко. Увидел издали старшенькую дочку Нину. Девочка бросила куклу и радостно кинулась к отцу. Взглянул Мамай в доверчивые, чистые детские глаза и ощутил жгучий стыд. Отец должен учить детей стойкости, а тут сам отступил, сдался. Солдат сдался, и не просто солдат, а кандидат в члены партии, великой партии коммунистов-ленинцев!..

Торопливо поцеловал дочку и зашагал обратно на шахту.

Парторг выслушал Мамая и усмехнулся:

— Горю твоему, друг, помочь не трудно. Рано ты взялся за самостоятельную работу. Пойдем-ка к Захарову.

На другой день в уступе Захаров говорил Мамаю:

— Не теряйся, зря силу не растрачивай. Бери уголь хитростью — бей вот сюда, в струю. Сначала выбирай слабую пачку, тогда легче остальной уголь сбить. Работай так, чтобы молоток в твоих руках разговаривал, а не шепелявил. Если топор боишься уронить, привяжи его к стойке, а ножовку вот сюда концом задень, под затяжку. Говорю тебе, Николай: научишься рубать — человеком станешь.

Пошла работа веселее. В конце смены — Мамай сам себе не верил — сменную норму выполнил. Воспрянул духом забойщик и сказал учителю:

— Спасибо, Антон Иванович. Не знаю, как вас благодарить.

— Станешь мастером, выучишь новичка, вот и будем мы с тобой в расчете.

Тронули Николая хорошие слова старого забойщика.

А когда пришло мастерство, начал Николай по примеру учителя воспитывать молодежь. Терпеливо, с любовью раскрывал перед ними все тонкости забойщицкого дела. Бывало, подолгу сидел в уступе, сам крепил за молодым шахтером и старался, чтобы тот не просто выучился рубить уголь, а полюбил шахту, как любил ее теперь сам Мамай.

Первыми его учениками были Николай Курса, сибиряк Бабушкин, Сидоров, Саша Абросимов. Это была подлинная гордость — Николай Мамай сам стал учителем.

Встретился как-то Захаров, крепко встряхнул руку Мамая:

— Спасибо, Николай. Долг свой платишь с процентами. Учеников у тебя целый взвод. Хорошо. Пускай же они будут лучше нас с тобой.

Пускай будут лучше. Он и сам к этому стремился, дружил со своими учениками, ходил с ними на рыбалку. Одного из них — Ваню Сидорова подготовил для вступления в партию. Другого — Сашу Абросимова женил на горнячке. Мамай бережно относился к ребятам, будто готовил себе верных друзей на будущее.

Так и вышло. Спустя некоторое время его вызвал к себе начальник шахты Николай Григорьевич Горлов, старый горняк, участник гражданской войны.

— Ну, солдат, быть тебе вожаком,— весело сказал Горлов.— Ты у нас передовой забойщик. Назначим тебя бригадиром на участок. Вопросы есть?

— Нет вопросов!

Вышел Николай от начальника окрыленный. Мысли, планы, сомнения и радости нахлынули сразу.

Сколотил Мамай бригаду, все хлопцы — на подбор, полный интернационал: украинец Николай Курса, татарин Незамдинов, Ваня Сидоров — курский соловей, скромный паренек и работяга, сын краснодонского шахтера Вьюнов, волжанин Абросимов и сам бригадир — казачок с Кубани.

Разгорелась работа! Начали соревноваться с бригадой Пантелея Польщикова, одного из лучших забойщиков шахты. Трудовая борьба шла с переменным успехом: то бригада Польщикова вырывалась вперед, то бригада Мамая брала верх.

Осенью неожиданно на участке выклинился пласт. Все шло хорошо. И вдруг пласт исчез. Природа зло подшутила над шахтерами. Приходили забойщики в лаву добывать уголь, а рубили породу. Пики отбойных молотков накалялись докрасна. Летели тяжелые глыбы камня.

Донбасс в то время отставал, уголь был на вес золота. Мамаевская бригада, столкнувшись с трудностями, не дрогнула; чем крепче выходила порода, тем упорнее работали забойщики. Почти каждую смену бригадир, закончив работу в своем уступе, спускался к товарищам и помогал то одному, то другому. В те боевые дни Мамай и его товарищи показали пример стойкости.

И стойкость была вознаграждена. Скоро обошли целики породы, и в лаву вошел могучий пласт — почти в два метра мощности! Шахтеры с жадностью набросились на уголь, старались наверстать упущенное. Бригада Польщикова работала в той же лаве. В дни трудностей у них случилось замешательство, но теперь они тоже взялись за работу и начали настигать соседей.

Польщиков был доволен работой своей бригады, но не терял надежды обогнать бригаду Мамая.

В выходной день он на своей собственной легковой машине приехал в поселок, где бригада Мамая дружно строила дом своему товарищу по бригаде Ивану Сидорову.

— Привет строителям!

— Здравствуй, Польщиков. Хочешь, тебе дом построим?

— Спасибо, у меня есть дом. Если вам нужна рабочая сила, можем прийти на помощь!

Построили дом сначала Сидорову, потом Мамаю. И у бригадира дом вышел, как дворец,— четыре комнаты, светлая веранда с высоким крыльцом. Ребята ящик почтовый соорудили и прибили гвоздем к столбу во дворе, да такой объемистый — сотни на три писем.

Ответственное дело — работать отлично. И вот собралась дружная бригада на совет: как увеличить добычу угля?

— Пойдемте на рекорд! — предложил кто-то из членов бригады.— В нашей лаве можно взять много угля. Мамай будет рубать, а мы за ним крепить.

— Не пойдет,— отозвался в раздумье бригадир,— рекорды свое отжили. Надо, чтобы не один человек был героем, а все.

— Так в жизни не бывает, люди разные: один работает хорошо, другой плохо.

— Надо, я думаю, всем поголовно соревноваться.

— Мы и так соревнуемся — договоров написали гору, а кто их читает?

— Верно. Надоело соревноваться «вообще». За бумагами человека не видно. Нужна конкретность, чтобы я знал, сколько сегодня вырубил, что мне мешало в работе. Каждый человек должен быть на виду у всех.

Мамай хлопнул ладонью по столу.

— Стоп! Ты, Иван, самого бога за бороду ухватил. Давайте так подумаем: пусть каждый перевыполнит сменную норму, скажем, на тонну. Ежесменно — одна тонна сверх плана. Это нетрудно, а главное, понятно — дай одну тонну сверх плана каждый день.

— Хорошая мысль,— поддержал Ваня Сидоров.— Если все забойщики дадут по тонне, шахта на одну треть повысит добычу.

На другой день спустились в забой и стали работать по-новому. Дали первые 10 тонн сверх плана. Идея понравилась всем забойщикам, ее подхватили повсюду.

Первым поддержал Мамая Пантелей Польщиков. Опять завязалось упорное соревнование. Все чаще у доски показателей собирались шахтеры.

— Ну, кто из них сегодня победил?

— Родина победила. Вон сколько угля-ка прибавилось!..

Весело стало работать. По примеру Мамая рубили уголь уже десять бригад. Шахта за год выдала сверх плана 50 тысяч тонн угля.

Все члены бригады Мамая хорошо заработали за год. Мамай — 55.500 рублей, Иван Сидоров — 42 тысячи, Курса — 46 тысяч. Добыча вкруговую вышла не по тонне на человека, а больше — по 1,4 тонны сверх плана в смену на каждого забойщика.

А по всему Донбассу последователей Мамая были десятки тысяч. От Сталино до Ростова загремели в забоях по-новому молотки. Более 1 миллиона тонн угля сверх плана добыли за год шахтеры Донецкого бассейна. А сколько их по всей Советской стране, сколько еще начнут соревноваться друг с другом!

* * *

Зима на исходе. Уже начались галочьи базары. В хмурые теплые дни птицы кружат над копрами, весело и бестолково горланя. Солнце греет теплее, споря с резкими февральскими ветрами. В воздухе чувствуется что-то неуловимо весеннее. И на шахте наверняка весеннее настроение.

Сюда — паломничество со всех концов. Новаторы взяли новые обязательства: добывать сверх нормы каждую смену полторы тонны угля. В лаве удлинили уступы, чтобы с каждой полоски выходило на полторы тонны угля больше. Включились в работу по-новому проходчики, слесари, лесогоны. Бригада Польщикова тоже приняла на себя такие обязательства, а сам Пантелей, так же как и Николай Мамай, решил добывать за смену по 2,5 тонны сверх плана.

На шахту приезжают делегации из различных районов страны. Едва проводили бригаду строителей, как приехала делегация двух волжских заводов. Пока машиностроители заключали соревнование с шахтерами, позвонили из Караганды. Машинист комбайна шахты № 31 треста «Карагандауголь» Нурмагабедов в ответ на призыв Мамая обязался добывать своей бригадой по 2,5 тонны сверх плана на каждого рабочего в смену. Все озабочены тем, чтобы заключение договоров проходило в деловой обстановке, без парадности и шумихи.

На здании шахты № 2 «Северная» ярко горит в ночи большая красная звезда. Среди множества огней, что сверкают на склонах террикона, на высоких копрах, в окнах зданий, в сквере вокруг шахты, красная звезда выделяется своим величавым, чем-то напоминающим свет кремлевских звезд, рубиновым отблеском.

Пусть горит красная звезда, пусть зажигают новые звезды, возвещая о новых трудовых победах во всенародном соревновании.

Леонид ЖАРИКОВ.

Фельетон

Сила привычки

Для Александра Парфентьевича Никонорова привычка — даже не вторая, а первая натура. Заместитель председателя Совнархоза Белорусской ССР очень не любит отступать от традиций, выработанных за много лет.

По равномерному шелесту входящих и исходящих, по музыкальному свисту перьев, проворно скользящих по бумаге, по непрерывным телефонным звонкам и столь же непрерывным речам на совещаниях и заседаниях Александр Парфентьевич давно привык оценивать деятельность управленческого аппарата. Если же нет всех этих признаков слаженной работы канцелярии, Никоноров начинает волноваться:

— Что-то неладно! Не к добру!

Опытное ухо Александра Парфентьевича с первых же дней пребывания его на новом посту в совнархозе уловило, что в работе управлений и отделов есть кощунственные отступления от традиции, *которую чтит Никоноров.* Он проверил свой вывод и увидел: в одних кабинетах перья составлены в козлы, и владельцы их отправились на предприятия. В других — не отвечают на телефонные звонки заместителя председателя: все отбыли на фабрики и заводы. И ручеек канцелярской переписки пересох — еле-еле журчит.

— Непорядок! — возмутился тов. Никоноров.— Ишь надумали — на завод да на фабрику! А перепиской заниматься я за вас буду? Не выйдет! Вот задам вам работку, не станете, небось, бегать по предприятиям!

Задумано — сделано. Из-под пера заместителя председателя быстро вышло распоряжение по Совнархозу БССР № 304р. Александр Парфентьевич потребовал от начальников отраслевых управлений ежемесячно, не позднее десятого числа, представлять в совет народного хозяйства «краткую справку о работе управления и производственно-хозяйственной деятельности подведомственных предприятий за истекший период».

Александр Парфентьевич собрал в этом документе, так сказать, сгусток мыслей. Все мысли вместились в тезисы, на нумерацию коих потребовалось лишь четыре буквы русского алфавита — от «а» до «г».

— У меня тут квинтэссенция,— солидно сказал он, передавая распоряжение начальнику планово-экономического отдела Совнархоза БССР Аниките Тарасовичу Чикало.— Составьте схему справки, а в ней разработайте мои мысли обстоятельно.

Аникита Тарасович — человек исполнительный. По части истолкования мыслей своих начальников он большой дока. Засучив рукава, Чикало до предела развил четыре положения, выдвинутые Александром Парфентьевичем. На перечисление пунктов «схемы справки», которую управления должны ежемесячно поставлять совнархозу, уже не хватало четырех букв — потребовался весь русский алфавит от «а» до «я». Исключение было сделано лишь для мягкого знака ввиду его несамостоятельности.

По замыслу Чикало, справка должна состоять из семи разделов: производство; труд и зарплата; себестоимость продукции; внедрение новой техники и передовой технологии и улучшение организации производства; освоение новых видов изделий и качество продукции; финансовые показатели; капитальное строительство. А в каждом разделе существует пять или семь пунктов, на которые требуется ответить обстоятельно.

Получив это распоряжение с приложением, начальники планово-экономических отделов управлений совнархоза (а их тут больше дюжины) схватились за головы. Они попали в безвыходное положение: если готовить справку, некогда выехать на предприятие, поедешь на предприятие — не успеешь написать справку.

Нам пришлось присутствовать при телефонном разговоре начальника планово-экономического отдела управления мясо-молочной промышленности Николаевича с сотрудником планово-экономического отдела совнархоза Спиваком, которому поручено выколачивать справки.

— На подготовку такого отчета,— с возмущением говорил Николаевич,— я должен переключить весь свой отдел по меньшей мере дней на десять!

Сопротивление Николаевича было сломлено. Пришлось ему сочинить документ, который вряд ли кто в совнархозе прочитал от начала до конца — бумаг там хватает и без этой справки.

В управлении торфяной промышленности оказались люди более опытные. Они затребовали необходимые справки у трестов, те — у предприятий. И пошла писать губерния...

— А что же делать? — оправдывается заместитель заведующего плановым отделом этого управления Нина Самойловна Левина.— Мы без конца составляем различные справки. За последнее *время лишь один раз, и то самовольно,* я вырвалась на предприятие. Засасывают бумаги, как трясина.

В отделе материально-технического снабжения управления машиностроения и станкостроения нас познакомили с оживленной перепиской, которую ведут сотрудники этого отдела с управлением материального снабжения и сбыта совнархоза. Находясь всего двумя этажами ниже своего адресата, начальник управления материального снабжения и сбыта Горелик по любому поводу и вовсе без повода направляет послание за посланием. Причем письма идут не иначе, как по почте и не меньше пяти — шести дней. Ответы на свои запросы начальник управления принимает тоже только по почте. Никаких компромиссов! Никаких личных объяснений, никаких телефонных разговоров! Любая мысль Горелика должна быть соответствующим образом зафиксирована, подшита и прошнурована.

— Мы не можем выехать на заводы,— в один голос заявляют сотрудники отдела материально-технического снабжения управления машиностроения и станкостроения.— Пишем день и ночь, работаем без выходных. Причем много времени тратим на бессмысленную переписку.

Со дня создания совнархоза и до конца 1957 года в управление машиностроения и станкостроения поступило свыше восьми тысяч различного рода бумаг. Отправлено еще больше.

— Как вы успеваете ответить на такую почту и бывать на предприятиях? — спрашиваем мы у заместителя начальника производственного отдела управления машиностроения и станкостроения Бориса Митрофановича Павельева, который получает около сорока писем в день.

— На предприятиях я бываю очень редко, главным образом с одной целью: подготовить ответы на отношения и запросы. Душа моя там, а сам я здесь.

— У нас работники совнархоза были только во время перестройки управления промышленностью,— сказал директор Витебского коврово-плюшевого комбината Петров.— С тех пор ежедневно их представителем является почтальон. Он носит пачки писем и телеграмм.

— Да, поток канцелярской переписки все время усиливается,— подтвердил и директор Витебского станкостроительного завода имени Кирова Фурсов.

Словом, недовольны и сотрудники совнархоза, и директора предприятий. А вот Никонорову, Чикало, Горелику и некоторым другим все это по душе. В учреждении воцарился такой привычный, такой милый для них порядок: с посвистом бегают перья по бумаге, шелестят справки, циркуляры и распоряжения, трещат телефонные аппараты. И все *работники постоянно под рукой.*

Недовольство же руководителей предприятий несущественно. Пусть они усвоят восточную мудрость: «Если гора не идет к Магомету, то Магомет идет к горе». Дорога в управление совнархоза им знакома...

И. НОВИКОВ.

г. Минск.

Письма в редакцию

Странная позиция

С каждым годом в Киргизии расширяются работы по электрификации сельских районов. Недалеко время, когда во всех селах республики будет электричество. Уже сейчас колхозы Иссык-Кульской области почти полностью электрифицированы.

В Киргизии есть специальный проектный институт «Киргизгипроводхоз». Он укомплектован квалифицированными специалистами, которые накопили богатый опыт работы в местных условиях. Гидротехники и энергетики этого института спроектировали большое количество сельских электростанций.

Однако многие специалисты института работают далеко не в полную силу. Дело в том, что основной его заказчик — Министерство сельского хозяйства Киргизской ССР — предпочитает даже в ущерб государству размещать заказы на проектирование сельских электростанций в Москве, в столичном институте «Гипросельэлектро». Между тем практика показывает, что московские специалисты, плохо знающие условия Киргизии, нередко готовят недоброкачественную документацию.

Так, «Гипросельэлектро» работал над проектом Дергаланской ГЭС. На это дело было затрачено около миллиона рублей, но проект оказался неудовлетворительным. Таких фактов можно было бы привести немало.

Министерству сельского хозяйства Киргизии следует пересмотреть свое неправильное отношение к Киргизскому проектному институту и его специалистам.

М. ИЛЬИНА.
Инженер института «Киргизгипроводхоз».

г. Фрунзе.

КОРОТКИЕ СИГНАЛЫ

На станции Боровичи Октябрьской железной дороги лежат занесенные снегом горы груза, принадлежащего перевалочной базе Сельхозснаба. Руководители базы не принимают мер к тому, чтобы вывезти тысячи тонн минеральных удобрений на поля колхозов.

Ю. ТЕРПУГОВ.
Старший механик.

г. Вышний Волочек,
Калининской области.

* * *

В гарантийную мастерскую г. Львова в 1957 году поступило на ремонт около 500 электрических швейных машин «Тула», только что приобретенных покупателями. Почему Тульский завод швейных машин не дорожит честью своей заводской марки?

Л. СТУПАК.
Домохозяйка.

г. Тернополь.

* * *

Министерство путей сообщения систематически недодает вагоны Домодедовскому заводу металлоконструкций. В результате готовой продукцией занята почти вся территория предприятия. Это очень мешает нормальной работе.

С. АНДРОЩУК.
Главный инженер завода.

Домодедово,
Московской области.

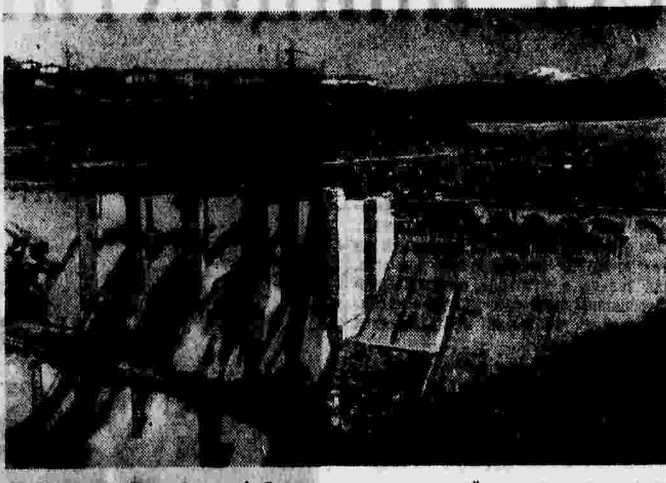
* * *

Я обошла все хозяйственные магазины города и нигде не могла купить глубоких тарелок и блюдец, чайных чашек. Глубокие блюдца, особенно необходимые детям, вообще давно исчезли из продажи. В горторготделе мне сообщили, что они «послали заявки в разные места», а посуды все нет и нет.

В. ГЛУХОВА.
Домохозяйка.

г. Чарджоу,
Туркменской ССР.

В БРАТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ



В Народной Республике Албании вступила в строй гидроэлектростанция имени Карла Маркса на реке Мати. На снимке: плотина гидроэлектростанции.

Фото Албанского телеграфного агентства.

◇ ◇ ◇

На пятой сессии Всекитайского собрания народных представителей

ПЕКИН, 4 февраля. (Соб. корр. «Правды»). На сегодняшнем пленарном заседании пятой сессии Всекитайского собрания народных представителей начались общие прения по вопросам повестки дня. Все выступавшие депутаты заявили о своем одобрении представленных на сессию докладов и выразили единодушную уверенность, что 1958 год может и должен стать годом нового большого скачка в развитии народного хозяйства Китая, годом, который положит хорошее начало всей второй пятилетке.

Яркую картину нынешнего положения в китайской деревне нарисовал в своем выступлении депутат Чжао Вэнь-фу — секретарь комитета КПК провинции Хэнань. Прошлой осенью, рассказал он, провинциальные органы при разработке годового плана строительства ирригационных сооружений наметили прирост орошаемых площадей в 7 миллионов му. Этот план казался тогда всем очень напряженным, потому что до тех пор во всей Хэнани насчитывалось лишь 7,2 миллиона му поливных полей. К 1959 году орошаемая площадь земель достигнет в провинции 15 миллионов му, что позволит уже к 1962 году превысить урожайность основных сельскохозяйственных культур, предусмотренную 12-летней программой развития сельского хозяйства страны.

Депутат Чжао Вэнь-фу заявил, что в 1959 году Хэнань предполагает в основном завершить ирригационное строительство на всех землях, пригодных для полива. Это поможет хлеборобам провинции примерно на пять лет раньше срока достигнуть средней годовой урожайности зерна, намеченной перспективным двухлетним планом развития сельского хозяйства.

Заместитель председателя городского совета профсоюзов Шанхая депутат Чжан Си рассказал в своем выступлении о небывалом производственном подъеме, охватившем рабочий класс семимиллионного города. О решимости китайских металлургов в ближайшие 15 лет догнать и перегнать старейшую индустриальную державу мира — Англию по производству стали говорили рабочий из Чунцина Хуан Жун-чан и инженер Цянь Чан-чжао.

На сегодняшнем заседании сессии выступили также депутаты Чэнь Юн-чан — заместитель председателя народного комитета уезда Ландай провинции Гуйчжоу, Чжан Си-хуа — ткачиха из Ханчжоу, Чэ Сян-чэн — заместитель председателя совета профсоюзов провинции Ляонин и другие.

В. ОВЧИННИКОВ.

Обеспечить мир и безопасность европейских народов

ВАРШАВА, 4 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Польская общественность выражает удовлетворение итогами встречи министров иностранных дел Советского Союза и Польской Народной Республики, обсудивших вопрос о создании безатомной зоны в Европе. Польские газеты опубликовали статьи, в которых подчеркивается большое значение встречи для дальнейшей борьбы за мир и безопасность в Европе.

«Трибуна люду» указывает, что переговоры между министрами иностранных дел Польши и СССР открыли новые возможности для деятельности в пользу создания в Европе безатомной зоны.

Газета пишет, что выдвигаемый некоторыми кругами на Западе аргумент, будто недостатком польского плана является неясная позиция в вопросе контроля, ничем не обоснован. «Правительство Польши,— продолжает газета,— заявило, что оно готово по договоренности с другими заинтересованными правительствами принять участие в рассмотрении и осуществлении эффективной системы контроля в предлагаемой зоне. Аналогичное заявление сделало Советское правительство. Это заявление Советского Союза, как государства с развитым атомным производством, имеет, конечно, решающее значение. Стало быть, в области контроля Польша и СССР сделали далеко идущие заявления».

Польская печать подчеркивает, что создание безатомной зоны способствовало бы разрешению других специальных проблем, в том числе вопроса о сокращении численности иностранных войск и обычных вооружений в этой зоне.

Газеты указывают, что польское правительство полностью поддержало советское предложение о созыве конференции глав правительств. Московская встреча, пишет «Трибуна люду», является свидетельством сердечного сотрудничества наших стран во всех областях международной жизни.

А. ЛУКОВЕЦ.

Помощь алжирским беженцам

Председатель исполнительного комитета Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР профессор Г. А. Митерев сообщил корреспонденту ТАСС:

Поступают тревожные сведения о бедственном положении алжирских беженцев в Марокко и Тунисе. Около 100 тысяч алжирских беженцев, большей частью женщины, дети и старики, покинули охваченный войной Алжир и расположились вдоль алжирской границы на территории Марокко и Туниса. Спасаясь от ужасов кровавой войны, сельское население пограничных зон бежало, не имея никаких средств к существованию. Особые трудности возникли с наступлением зимы, которая даже в этих широтах является суровой.

Правительства Туниса и Марокко, Общество Красного Полумесяца Туниса, Международный комитет Красного Креста, Лига обществ Красного Креста и многие другие организации участвуют в оказании помощи беженцам.

Однако эта помощь недостаточна для того, чтобы предотвратить серьезную опасность, нависшую над жертвами колониальной войны в Алжире.

Советский Красный Крест глубоко сочувствует алжирским беженцам. На 19-й Международной конференции Красного Креста в Индии советская делегация горячо поддержала предложение арабских стран об обращении ко всем национальным обществам Красного Креста с призывом оказать помощь алжирским беженцам. Конференция единодушно одобрила такое обращение.

Недавно президиум исполкома Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР вынес решение принять активное участие в оказании помощи алжирским беженцам. Исполком готовит к отправке в ближайшее время на советском пароходе продукты питания, промтовары и медикаменты, в которых крайне нуждаются алжирские беженцы. Уже получено согласие председателя Тунисского общества Красного Полумесяца г-на Джаллули принять грузы помощи в порту Тунис и распределить их среди нуждающихся алжирских беженцев.

С учетом нужд, в первую очередь женщин, стариков и детей, советский Красный Крест направляет 10 тысяч килограммов сахара, 5 тысяч килограммов риса, 2 тысячи килограммов сухого молока, 25 тысяч метров различных тканей, 2,5 тысячи одеял, значительное количество эффективно действующих медикаментов. Всего направляется грузов помощи на сумму 1 миллион рублей.

Исполком Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР от имени советской общественности выражает надежду, что этот дар, направляемый от чистого сердца, облегчит участь жертв войны в Алжире и укрепит узы братства между народами Советского Союза и Алжира.

—○—

Советско-польское торговое соглашение

В результате успешно закончившихся советско-польских торговых переговоров, проходивших в духе подлинного сотрудничества и взаимопонимания, 4 февраля в Москве были подписаны Соглашение о взаимных поставках товаров Советского Союза и Польской Народной Республики на 1958—1960 гг. и Протокол о товарообороте на 1958 год.

Согласно заключенному трехлетнему соглашению товарооборот между СССР и Польшей в 1960 году значительно увеличится по сравнению с 1957 годом.

Подписанные соглашения будут содействовать дальнейшему развитию экономики обеих стран.

Против современного ревизионизма

I.

Решающая черта и основная закономерность современной эпохи состоит в переходе от отживающей свой век капиталистической формации к восходящей, крепнущей и развивающейся социалистической общественно-экономической формации. Духовным и политическим выражением этого объективного процесса являются растущее влияние идей марксизма-ленинизма, сплочение под его знаменем почти миллиарда людей в странах социализма.

Величайшие победы марксизма-ленинизма наглядно свидетельствуют о всей нелепости поднятой буржуазией и ревизионистами наших дней шумихи о так называемом «кризисе» марксизма, «кризисе» коммунизма. Буржуазные идеологи используют наличие ревизионизма в рабочем движении, как довод против марксизма, как свидетельство его «кризиса». Но история рабочего движения и история марксизма говорят о другом. Вместе с успехами марксизма его враги внутри рабочего движения переодеваются в марксистские одежды, одновременно вытравляя из марксизма революционное существо. Так было во времена бернштейнианства. Нечто подобное происходит и в наше время, в обстановке обострения борьбы между силами социализма и силами империализма. Неустойчивые элементы в ряде коммунистических партий, так же как бернштейнианцы, хотят приспособить марксизм к вкусам буржуазии, сделать его приемлемым для нее, «либеральным».

В современных условиях одной из причин появления ревизионистских элементов внутри некоторых коммунистических и рабочих партий социалистических стран наряду с давлением международной и своей свергнутой, но не добитой буржуазии, являются трудности, противоречия в развитии социалистических стран. Эти трудности по-разному преломляются в сознании стойких, закаленных борцов и среди неустойчивых, мелкобуржуазных элементов. Кроме социальных причин, есть и теоретические, гносеологические корни ревизионизма. Они заключаются в отказе от марксовой диалектики или в неумении применять ее для объяснения сложных процессов современной полосы исторического развития, развития рабочего и коммунистического движения.

Открытые атаки идеологов буржуазии на марксизм-ленинизм терпят одно поражение за другим. Буржуазия поэтому возлагает свои особые надежды на то, что выступления против марксизма изнутри, под фальшивым, «почти марксистским» флагом могут дать больший эффект.

В Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран говорится, что, «осуждая догматизм, коммунистические партии считают в современных условиях главной опасностью ревизионизм, иными словами, правый оппортунизм, как проявление буржуазной идеологии, парализующей революционную энергию рабочего класса, требующей сохранения или восстановления капитализма».

Современный ревизионизм, как и в прошлом ревизионизм бернштейнианского толка, не есть результат каких-то национальных особенностей развития той или иной страны. Как показывают факты, ревизионизм во всех странах, где он проявляется, имеет общие черты. У современного ревизионизма есть своя система взглядов. Она охватывает как область политики и тактики борьбы рабочего класса, так и область философии, политической экономии, теории социализма.

Каковы же характерные черты современного ревизионизма?

Одна из характерных черт современного, как и старого, ревизионизма — это идеализация, приукрашивание капитализма, попытка прикрыть, затушевать его язвы, пороки, противоречия, выдать государственно-монополистический капитализм почти за социализм.

Превращение монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм, переход целого ряда отраслей капиталистической промышленности в руки буржуазного государства есть исторический факт. Но это свидетельствует лишь о росте концентрации и обобществления производства, о милитаризации капиталистической экономики, о том, что современный капитализм созрел для перехода к социализму, что рамки частной капиталистической собственности тесны для современных производительных сил. Подобные факты говорят о росте реакционности, паразитизма, антинародности современного капитализма.

Разве тем самым буржуазия не доказывает, что капитализм уже исчерпал свою историческую роль, стал не просто тормозом, а угрозой для самого существования миллионов людей?

Против отождествления государственных предприятий в капиталистических странах с социализмом в свое время протестовал еще Фридрих Энгельс. С той же легкостью, с какой в XIX веке фальшивые социалисты зачисляли государственные швальни в социалистические предприятия, современный ревизионизм объявляет государственные капиталистические монополии социалистическими, «элементами» социализма. Отсюда и отказ от теории социалистической революции и проповедь, по выражению Энгельса, бодро-скромно-весело-свободного врастания старого капиталистического свинства в социализм.

Идеализация современного капитализма идеологами буржуазии, реформистами и ревизионистами идет и по линии критики закона обнищания рабочего класса при капитализме. Открытый Марксом закон обнищания рабочего класса при капитализме, пишут подобные критики марксизма, не подтвердился, жизненный уровень рабочих идет не вниз, а повышается. Следовательно, мол, марксизм с его теорией обострения классовой борьбы, пролетарской революции и неизбежной гибели капитализма ныне «опровергнут».

Такие теории и «опровержения» марксизма распространяются в то время, когда сами политические деятели буржуазии, в том числе и самой богатой страны капитализма — США, вынуждены говорить о нищенском уровне жизни большого слоя населения. Известно, что около трети населения США имеет доходы ниже прожиточного минимума, признанного официальными органами. Президент США Эйзенхауэр в 1954 году указывал, что нехватка жилищ продолжает оставаться острой, миллионы людей все еще живут в трущобах, еще миллионы живут в районах, приходящих в негодность. Так обстоит дело в США и поныне.

Недавно в рождественском послании канцлер ФРГ Аденауэр признал, что в Западной Германии «...еще много нищеты и нужды и много неуверенности».

А если взять капиталистический мир в целом, с сегодняшними и вчерашними колониями и полуколониями в Азии, Африке, Южной и Центральной Америке, где капитализм хозяйничал в течение последних двух — трех веков, какая бездна, океан нищеты и лишений открываются взору всякого беспристрастного человека! Так выполняли свою «цивилизаторскую» миссию капитализм, буржуазия.

Конечно, в ряде капиталистических стран за счет грабежа колоний (когда на одного европейского колонизатора работали десятки, а то и сотни колониальных рабов) удалось несколько повысить жизненный уровень некоторых слоев рабочего класса. За счет ограбления народов в двух мировых войнах баснословно нажились США и отчасти некоторые другие капиталистические страны, служившие арсеналом войны. За счет военных сверхприбылей удалось кое-где поднять жизненный уровень части рабочих, отравить их сознание, «заинтересовать» их в сверхприбылях и грабеже других народов. И эти факты буржуазные экономисты и ревизионисты преподносят в качестве опровержения законов, открытых Марксом!..

Маркс никогда не утверждал, что открытые им экономические законы, в том числе закон разорения капитализмом народных масс, обнищания пролетариата, действуют прямолинейно, в чистом виде. Нет, Маркс утверждал, что эти законы действуют в капиталистическом обществе как тенденция, которая встречает противодействие других законов, в данном случае закона классовой борьбы пролетариата.

Чем более организован, сознателен и просвещен рабочий класс, тем сильнее его сопротивление буржуазии. Рабочий класс в ходе классовой борьбы в тех или иных странах может вырвать у буржуазии некоторые уступки, особенно в период высокой конъюнктуры и обострения классовой борьбы.

В современных условиях образование мировой социалистической системы, рост политической сознательности и организованности рабочего класса умеряют аппетиты буржуазии, внушают ей страх перед грядущей социальной революцией, заставляют ее идти на известные уступки рабочим. Не будь СССР и других стран социализма, натиск буржуазии на рабочий класс капиталистических стран был бы, несомненно, сильнее, а сила сопротивления пролетариата не была бы такой, как при наличии мирового лагеря социалистических стран.

II.

Когда ревизионисты рассматривают те или иные события современности, они пытаются подходить к ним не с точки зрения борьбы классов, не с точки зрения борьбы сил социализма и капитализма, а делают вид, что стоят над этой борьбой. На деле же они переходят в оценке ряда важнейших событий современности на позиции буржуазии.

Отказ от марксовой теории классовой борьбы, от коммунистической партийности обнаруживается у ревизионистов и при оценке ими роли буржуазного государства в экономической жизни, сущности буржуазной демократии, борьбы в области философии, в исторической науке, в вопросе об отношении партии к искусству и литературе.

Когда ревизионисты пишут о недостатках и ошибках в странах социализма, о недостатках и ошибках в работе коммунистических партий, то у них появляются гнев и даже проблески красноречия. Однако когда они говорят о капитализме и буржуазии, то заикаются, подобострастничают, боятся обидеть буржуазию. В нашу эпоху ненависть империалистической буржуазии и ее идеологов особенно велика к первой стране социализма — СССР. Это естественно и понятно. Отношение к СССР, как и к другим социалистическим странам, является критерием для всякого последовательного марксиста, пролетарского революционера. И характерно, что ревизионисты ряда стран, угодничая перед буржуазией, свою главную идеологическую задачу видят в критике СССР и КПСС.

Ревизионисты подыскали даже своеобразное теоретическое обоснование тому, почему весь огонь их критики сосредоточен на странах социализма, а не на капитализме и буржуазии, которые они стараются прямо или косвенно защищать. Так, например, в статье одного из зарубежных авторов писалось, что современные марксисты, следуя Марксу, Энгельсу и Ленину, неправильно видели свою задачу в разоблачении буржуазного строя. Раньше это было главной задачей, а теперь, говорилось в статье, последователи Ленина проглядели, что в то время, когда жил К. Маркс, еще не было социалистического общества, а Ленин действовал лишь только при его нарождении. По мнению автора статьи, в нынешней фазе первым и главным заданием является беспощадное обнажение процессов, происходящих внутри социалистического общества. Нужно учиться диалектике на социалистическом обществе тем самым методом, какой Маркс применял в отношении к буржуазному обществу. Иначе наша теория будто бы будет находиться в состоянии маразма и разложения.

Это — открытое обоснование отказа от критики капитализма и откровенный призыв к критике социализма.

Конечно, законы диалектики, законы противоречивого развития действуют и в социалистическом обществе. И здесь движение вперед идет через борьбу старого и нового, положительного с отрицательным, развивающегося, передового с отживающим, отсталым. Выработанный нашей партией и ставший всенародным метод критики и самокритики является марксовой диалектикой в действии. Однако есть и принципиальная разница между критикой марксистами капитализма, с одной стороны, и самокритикой и критикой, как методом строительства нового общества, с другой стороны. Маркс, Энгельс, Ленин, марксисты-ленинцы критиковали и критикуют капитализм в целях революционного преобразования этой системы рабочим классом. Критика и самокритика коммунистических партий и масс в отношении тех или иных явлений социалистического общества преследует цель упрочения, защиты, поддержки социализма, устранения препятствий на пути его поступательного развития. Ревизионисты же критикуют социализм в целях ослабления его сил и защиты капитализма.

Вопрос о сущности буржуазного государства, о диктатуре и демократии — важнейший вопрос современности. Самое «демократическое» государство в условиях капитализма всегда являлось и является буржуазным государством, комитетом по управлению общими делами класса капиталистов — такова одна из всеобщих и общеизвестных истин марксизма.

Вслед за буржуазией ревизионисты говорят о чистой, внеклассовой демократии, противопоставляют демократию «вообще» диктатуре «вообще». Они отождест-

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ВСЕХ СТРАН ТРЕБУЕТ ПЕРЕГОВОРОВ НА ВЫСОКОМ УРОВНЕ

Зарубежные отклики на Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту Эйзенхауэру

Реальные предложения

ВАРШАВА, 4 февраля. (**Соб. корр. «Правды»**). Инициатива Советского правительства, выступившего с предложением о созыве совещания на высоком уровне для обсуждения важнейших международных проблем, находится в центре внимания польской общественности. Сегодня все газеты опубликовали на видных местах письмо Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту США Д. Эйзенхауэру.

Печать подчеркивает, что Советское правительство последовательно, шаг за шагом добивается ослабления международной напряженности. «Трибуна люду», публикуя текст письма, заявляет: «Булганин предлагает Эйзенхауэру девять проблем для обсуждения на конференции Восток — Запад. Правительство СССР готово принять участие в конференции представителей нескольких государств либо в конференции большего состава».

Газета «Глос працы» указывает, что «если будет достигнута договоренность по вопросу созыва конференции на высоком уровне», то процедурные и другие вопросы, касающиеся реализации этого соглашения, можно было бы разрешить без особых трудностей — обычным дипломатическим путем». По мнению газеты «Жице Варшавы», «переговоры на уровне министров могут создать дополнительные трудности». Газета считает, что метод последовательного разрешения проблем является наиболее реальным.

Ясная позиция по германскому вопросу

БЕРЛИН, 4 февраля. (ТАСС). Сегодня берлинские демократические газеты помещают подробное изложение Послания Н. А. Булганина президенту Эйзенхауэру под заголовками, в которых подчеркивается, что Советское правительство предлагает сосредоточить внимание совещания в верхах на наиболее неотложных вопросах.

«Нейес Дейчланд» и «Берлинер цейтунг» особо указывают, что Советское правительство считает первостепенной задачей прекращение испытаний ядерного оружия. Излагая содержание Послания, орган ХДС «Нейе цейт» отмечает, что Советское правительство выступает за постепенное решение международных проблем.

В печати подчеркиваются ясность и недвусмысленность позиции Советского Союза по германскому вопросу. Газеты указывают, что, поскольку при существующей в Германии обстановке воссоединение не может быть осуществлено без сближения и договоренности между обоими германскими государствами, Советское правительство полностью поддерживает предложение правительства ГДР о создании германской конфедерации.

Содержание Послания Н. А. Булганина также неоднократно передавалось радиостанциями ГДР.

Устранить опасность новой войны

ПРАГА, 4 февраля. (ТАСС). Сегодня большинство центральных чехословацких газет публикует Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту США Д. Эйзенхауэру.

«Руде право» печатает Послание под заголовком «Необходимо стремиться к устранению опасности новой войны».

Газета подчеркивает, что мнения о повестке дня совещания должны быть едиными и что внутренние дела государств не могут быть предметом международных переговоров. Необходимо, указывает далее газета, сдвинуть с мертвой точки проблему разоружения и покончить с «холодной войной».

Газета «Праце» указывает, что конференцию глав правительств невозможно больше откладывать, так как от этого зависит решение проблемы сохранения мира.

Газета «Земедельске новины» пишет, что «пора открыть новую страницу в развитии человечества, страницу мирного сосуществования и дружбы народов».

Уклончивое заявление Белого дома

НЬЮ-ЙОРК, 4 февраля. (ТАСС). В опубликованном Белым домом официальном заявлении по поводу Послания Н. А. Булганина Д. Эйзенхауэру утверждается, что это новое послание «представляет собой повторение прежних предложений Советского Союза» и отражает «негативное отношение к предложениям президента Эйзенхауэра, изложенным в его послании от 12 января». В заявлении указывается, что «рассмотрение советского послания продолжается».

Касаясь этого заявления Белого дома, корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Шмидт пишет, что «оно умышленно рассчитано на то, чтобы избежать всяких возможных обвинений в том, будто Белый дом огульно отмахнулся от последнего Послания Н. А. Булганина».

Дипломатический обозреватель агентства Юнайтед Пресс Гонсалес в сообщении из Вашингтона отмечает, что Н. А. Булганин настаивает на том, чтобы «обсуждение предложения президента об обеспечении использования межпланетного пространства в мирных целях сочеталось с давно намеченной русской целью добиться согласия американцев на запрещение ядерного оружия и ядерных испытаний».

Вашингтонский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» утверждает, что «в декабре государственный департамент подвергся резкой критике за слишком поспешную реакцию на прежнее Послание Булганина и теперь госдепартамент решил не создавать впечатления, что он отклоняет этот последний подробный документ без тщательного изучения».

Комментарии французской прессы

ПАРИЖ, 4 февраля. (ТАСС). Новое Послание Н. А. Булганина Д. Эйзенхауэру вызвало живую реакцию парижской печати. Все без исключения газеты приводят на видных местах подробное изложение этого документа, а многие из них сопровождают его краткими комментариями.

Правая печать по обыкновению спешит объявить новую мирную инициативу СССР «пропагандистским маневром».

Консервативная газета «Фигаро» явно отрицательно относится к советскому предложению о безотлагательном созыве совещания глав правительств и в этой связи пытается вообще опорочить идею переговоров на высоком уровне. Она утверждает, например, что Женевское совещание глав правительств в 1955 году было «диалогом глухих», хотя известно, что это совещание привело к известному ослаблению международной напряженности.

В газете «Юманите» подробное изложение советского документа помещено на первой полосе под заголовком: «Булганин предлагает Эйзенхауэру начать сейчас же подготовку совещания «в верхах» дипломатическим путем».

По мнению газеты «Либерасьон», процедура подготовки совещания на высоком уровне, предложенная Советским Союзом, «несомненно, будет принята подавляющим большинством правительств западных стран».

Уловки английской буржуазной печати

ЛОНДОН, 4 февраля. (ТАСС). Лондонские газеты уделяют большое внимание предложениям Советского правительства, изложенным в Послании Н. А. Булганина президенту Эйзенхауэру. Газета «Таймс» на полосе, где публикуется важнейшая информация, поместила сообщение своего московского корреспондента, в котором излагаются и комментируются советские предложения. «Дейли уоркер» опубликовала сообщение о Послании Н. А. Булганина на видном месте. Изложение послания помещено в газетах «Ньюс кроникл», «Дейли экспресс» и других.

Комментарии буржуазной печати свидетельствуют о намерении заведомо обвинить Советский Союз в «несговорчивости» с тем, чтобы оправдать нежелание западных держав откликнуться на конструктивные предложения Советского правительства, направленные к ослаблению международной напряженности. «Таймс», например, подчеркивает, что Советское правительство отклонило предложение президента Эйзенхауэра о проведении совещания на уровне министров иностранных дел для обсуждения существа вопросов. При этом газета обходит тот факт, что в ответном послании президента Эйзенхауэра на Послание Н. А. Булганина от 10 декабря 1957 г. важнейшие предложения Советского правительства были отвергнуты под тем предлогом, что обязательства, которые предусматриваются в советских предложениях, якобы покрываются обязательствами, вытекающими из Устава ООН.

Касаясь предложения о созыве совещания на высоком уровне с участием глав правительств стран Востока и Запада, которое вновь обосновывается в Послании Н. А. Булганина, московский корреспондент «Таймс» отмечает, что, согласно этому предложению, процедурные и другие вопросы, касающиеся практического проведения такого совещания, могли бы быть разрешены в обычном дипломатическом порядке. Однако корреспондент заранее пытается вызвать скептическое отношение к возможности созыва совещания на высоком уровне, заявляя, что «многие из вопросов предложенной повестки дня уже были холодно встречены на Западе».

Интерес в Аргентине

БУЭНОС-АЙРЕС, 4 февраля. (ТАСС). В центре внимания сегодняшних аргентинских газет находится Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту США Д. Эйзенхауэру. Все утренние газеты под крупными заголовками опубликовали на первых полосах подробные сообщения о послании. Газета «Демокрасиа» подчеркивает, что Советский Союз вновь призывает провести совещание глав правительств стран Востока и Запада. Газеты «Ла Пренса», «Кларин» и другие приводят вопросы, предлагаемые Советским Союзом для обсуждения на совещании.

Министр иностранных дел Канады — за переговоры

ОТТАВА, 4 февраля. (ТАСС). Как сообщает газета «Ситизен», выступая в Оттаве, министр иностранных дел Канады Смит выразил надежду на то, что 1958 год станет годом урегулирования разногласий между Востоком и Западом путем переговоров.

Заявив, что в своей внешней политике Канада будет по-прежнему опираться на такие «краеугольные камни», как «Британское содружество наций, ООН, НАТО и хорошие отношения с США», Смит, однако, выразил надежду на достижение соглашения о проведении совещания на высшем уровне между Востоком и Западом.

Отъезд из Москвы Чехословацкой правительственной делегации

Находившаяся в Москве проездом Чехословацкая правительственная делегация во главе с председателем правительства Вильямом Широким 4 февраля отбыла на родину. В составе делегации были министр иностранных дел В. Давид, уполномоченный ведомства школ Словакии Э. Сикора, заместитель министра внешней торговли Я. Когоут и другие.

На Внуковском аэродроме, украшенном государственными флагами Чехословакии и СССР, председателя правительства Чехословацкой Республики Вильяма Широкого и других членов делегации провожали заместители Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян и А. Н. Косыгин, первый заместитель министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев, Главный маршал авиации П. Ф. Жигарев, председатель исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся Н. И. Бобровников, заведующие отделами МИД СССР А. И. Горчаков и Ф. Ф. Молочков, ответственные сотрудники МИД СССР.

Чехословацкую правительственную делегацию провожали также посол Республики Индии в СССР К. П. Ш. Менон, временный поверенный в делах Республики Индонезии в СССР И. Махди, секретарь посольства Бирманского Союза У Тин Лат, среди провожавших был дипломатический состав посольства Чехословакии в СССР во главе с послом Я. Вошагликом.

(ТАСС).

ЗАВТРАК У А. А. ГРОМЫКО в честь Посла Румынской Народной Республики М. Даля

В связи с десятой годовщиной подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Румынской Народной Республикой Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко 4 февраля дал завтрак в честь Чрезвычайного и Полномочного Посла Румынской Народной Республики в СССР М. Даля.

На завтраке присутствовали посол М. Даля, советники посольства Т. Петреску и Т. Шелмару, румынский военный атташе в СССР полковник Р. Бачу, торговые советники И. Кун и Ф. Бару, первые секретари М. Адам и А. Раду, первый торговый секретарь М. Бойко.

С советской стороны на завтраке были тов. А. И. Кириченко, первый заместитель министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев, член коллегии МИД СССР Л. Ф. Ильичев, заведующие отделами МИД СССР Ф. Ф. Молочков, П. С. Дедушкин и другие ответственные сотрудники министерства.

Завтрак прошел в обстановке большой дружбы и сердечности. (ТАСС).

Министру иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик товарищу ГРОМЫКО А. А.

МОСКВА

По случаю 10-й годовщины подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Румынской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик горячо поздравляю Вас, товарищ Министр, и желаю Вам от всего сердца новых и больших успехов в деятельности, которую Вы проводите на службе благородного дела мира и счастья народов всего мира.

Выражаю свою глубокую уверенность в том, что договор, 10-летие которого празднуем сегодня, будет продолжать служить и в дальнейшем важным орудием в деле развития и укрепления братской социалистической дружбы и плодотворного сотрудничества между нашими странами и нашими народами, в интересах их прогресса и безопасности и обеспечения мира во всем мире.

Аврам БУНАЧУ
Министр иностранных дел Румынской Народной Республики

Нерушима дружба между советским и румынским народами

Торжественное собрание общественности города Москвы

Вместе с братским румынским народом советские люди отпраздновали десятилетие со дня подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Румынской Народной Республикой. Этому событию было посвящено 4 февраля торжественное собрание общественности Москвы. Оно было созвано Московским городским комитетом КПСС, Государственным комитетом по культурным связям с зарубежными странами и Всесоюзным обществом культурной связи с заграницей.

В Колонном зале Дома союзов присутствовали рабочие и служащие предприятий столицы, деятели науки и культуры, воины Советской Армии, молодежь.

Председатель правления Всесоюзного общества культурной связи с заграницей Н. В. Попова, открывая вечер, приветствовала посла Румынии в СССР Михай Даля и других румынских друзей.

С докладом выступил академик М. Б. Митин. Он говорил о значении Договора о дружбе, сотрудничестве, взаимной помощи между СССР и Румынией, заключенного в Москве 4 февраля 1948 года. Этот договор закрепил исторический поворот в отношениях между двумя странами, создал основу для их братского сотрудничества.

Не сегодня и не вчера, сказал академик Митин, родилась дружба между русским и румынским народами. Она имеет давние традиции. Россия сыграла немалую роль еще в середине прошлого века в деле образования румынского государства. Русские войска принесли независимость румынскому народу от турецкого ига.

Академик Митин отметил, что дружба народов обеих стран окрепла и закалилась в борьбе против гитлеровского режима, за освобождение Румынии. Он обрисовал огромные изменения, которые произошли в экономике, культуре и общественной жизни Румынии за послевоенное время.

Те, кто бывал в Румынии после освобождения страны, а затем в период социалистического строительства, сказал тов. Митин, не могли не поразиться огромным изменениям в экономике, культуре и общественной жизни Румынии, которые там происходили. Нельзя не полюбить эту замечательную страну, ее трудолюбивый и талантливый народ.

Докладчик отметил, что румынскому народу пришлось преодолеть большие трудности в ликвидации вековой отсталости страны. Благодаря самоотверженному труду рабочего класса, трудового крестьянства и интеллигенции, а также братской помощи социалистических стран Румыния в короткий исторический срок превратилась в индустриально-аграрное государство.

Он подчеркнул, что из года в год расширяются экономические связи между СССР и Румынией.

Советский народ, Коммунистическая партия Советского Союза, сказал докладчик, высоко ценят героическую борьбу и благородный труд румынского народа и его славной Рабочей партии, которые вносят большой вклад в общее дело содружества социалистических стран.

В день знаменательного юбилея советские люди выражают братскому румынскому народу пожелания новых успехов в строительстве социализма, в развитии народного хозяйства и культуры, в дальнейшем подъеме материального благосостояния трудящихся масс, в борьбе за прочный мир и сотрудничество между народами.

Встреченный горячими аплодисментами, с речью к собравшимся обратился посол Румынской Народной Республики в СССР Михай Даля. Поблагодарив устроителей торжественного вечера, он сказал, что десятая годовщина со дня подписания договора служит поводом для радости и празднеств в Румынии, для подведения итога богатым плодам дружественного сотрудничества в течение десяти лет.

Румынский народ считает, заявил посол, что дружба и союз с СССР имеют исключительно важное значение. Румыно-советский договор, подписанный десять лет тому назад, стал для нашей страны поворотным пунктом. Это — первый договор, заключенный Румынией с великой державой в условиях полного равноправия. В бурной истории Румынии, до ее освобождения, были известны только такие отношения с другими государствами, при которых сильный навязывает свою волю слабому. Благодаря таким отношениям наша страна в течение десятилетий находилась на положении полуколонии международного монополистического капитала.

Такие отношения, как небо от земли, продолжал Михай Даля, отличаются от отношений между Советским Союзом и нашей страной, отношений, свойственных странам социалистического лагеря. Эти отношения нового типа являются высшим проявлением идей пролетарского интернационализма, они служат коренным интересам трудящихся — интересам победы социализма и коммунизма, совместной борьбе против агрессивных происков империализма, защите мира.

Годы, прошедшие после освобождения нашей страны, показали со всей ясностью, какое большое значение имеет для нашего народа дружба с великим соседом, с первым социалистическим государством рабочих и крестьян — Советским Союзом.

Посол подчеркнул, что с помощью Советского Союза Румыния смогла построить свою собственную индустрию, создать в течение одного десятилетия ключевые отрасли тяжелой промышленности как основы движения народа вперед, к лучшей жизни.

Впервые в нашей истории, заявил посол, и опять-таки как следствие позиций в международных делах, завоеванных нами в результате наших связей с СССР и другими социалистическими странами, в капиталистическом мире знают, что ныне с народно-демократической Румынией можно вести переговоры только на равных началах.

Михай Даля говорил затем о развитии культурных и научных связей Румынии с СССР.

Укрепление румыно-советской дружбы, сплоченность социалистических стран во главе с Советским Союзом, сказал он, имеют исключительно важное международное значение. Великая сила Советского Союза, его международный авторитет, его мирная политика являются важнейшим фактором срыва агрессивных планов империалистических кругов. Наш народ от всей души поддерживает инициативу Советского Союза в борьбе за ослабление международной напряженности, его программу мер по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия.

Несмотря на многочисленные попытки, заявил далее посол, врагам социализма и мира не удалось ослабить единство стран социалистического лагеря, их великую дружбу с Советским Союзом. Ныне единство этого лагеря прочнее, чем когда-либо. Румынский народ считает своим великим долгом беречь, как зеницу ока, и укреплять дружбу с Советским Союзом и с другими братскими странами.

Оратор пожелал советскому народу — другу и союзнику — новых побед на пути построения коммунизма, в борьбе в защиту мира во всем мире. Пусть живет в веках нерушимая дружба между румынским и советским народами! — провозгласил посол. Пусть здравствует и неуклонно крепнет единство могучего лагеря социалистических стран во главе с СССР!

(ТАСС).

вляют диктатуру пролетариата с диктатурой буржуазии. Это один из гнуснейших обманов современной буржуазии, поддерживаемых ревизионистами. Конечно, пролетариату не безразличны формы политического господства буржуазии. В борьбе против фашизма марксисты-ленинцы всегда первыми выступали и выступают в защиту буржуазно-демократических свобод, но они никогда не забывают классовый, буржуазный, ограниченный характер демократии в капиталистическом обществе. Чистая демократия при капитализме, при антагонизме классов пролетариата и буржуазии — ложь и обман. История последних десятилетий и современность неопровержимо доказали эту истину марксизма.

III.

Изменяя классовому подходу к социальным проблемам, современный ревизионизм покидает точку зрения пролетарского интернационализма и сползает на реакционные националистические позиции. Марксистско-ленинский интернационализм есть величайшее оружие международного рабочего класса, источник его силы и непобедимости. Интернационализм выражает общность положения, интересов, целей и законов борьбы рабочего класса за социализм. Эту общность целей основоположники марксизма выразили в призыве: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Буржуазии всегда этот лозунг внушал страх и ужас.

В современных условиях буржуазия США и других стран выдвинула лозунг «национал-коммунизма». Она связывала с этим лозунгом задачу разложения единства стран социалистического лагеря.

Ленинизм, Коммунистическая партия, рабочий класс Советского Союза дали образцы того, как нужно правильно сочетать социалистический патриотизм, любовь к своему народу, к своему Отечеству с интернационализмом, с международной солидарностью трудящихся, с великими задачами всемирного пролетариата.

Националистические взгляды ревизионистов дают себя знать в неправильном метафизическом, то есть антидиалектическом понимании и решении проблемы соотношения общих законов строительства социализма со специфическими условиями применения этих законов к конкретным, национальным особенностям данной страны.

Капитализм также развивался неодинаково во всех странах. Ленин писал о так называемых американском и прусском путях развития капитализма. Но это своеобразие путей развития не отменяло действия общих законов развития капитализма, открытых К. Марксом и сформулированных им в «Капитале».

Социализм, в отличие от капитализма, развивается не стихийно, он сознательно строится миллионами трудящихся, руководимых коммунистическими и рабочими партиями. Творчество рабочего класса, народных масс вносит много нового, своеобразного, связанного с историческими традициями и конкретными условиями жизни и строительства социализма в данной стране, но, несмотря на это, общие закономерности перехода от капитализма к социализму и развития социалистических стран не могут быть отменены. Эти общие закономерности хорошо сформулированы в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий.

Ревизионисты наших дней особенно нападают на ленинское учение о марксистской партии нового типа, о ее руководящей роли в строительстве социализма и коммунизма. Они выступают против принципа демократического централизма, железной дисциплины партии, они ратуют за свободу фракций и группировок в партии. В партии они видят не организованного вождя рабочего класса, а нечто вроде дискуссионного клуба. Такие взгляды на партию защищали в США ренегат Д. Гейтс, в Канаде — ревизионистская группа Солсберга, в Великобритании — правое меньшинство во главе с Кадоганом, Хиллом и Макюэном. В вопросе о марксистской партии, ее сущности и роли наиболее рельефно выступает мелкобуржуазная, оппортунистическая природа ревизионизма.

Марксистско-ленинская партия, построенная на принципах демократического централизма, основанная на идейном и организационном единстве, является могучей силой в руках рабочего класса. Это проверено и доказано опытом. Проверено и доказано практикой классовой борьбы и то, что буржуазия заинтересована в ослаблении единства марксистских партий, для первой поры хотела бы, чтобы эти партии были ослаблены внутренней фракционной борьбой. Это ясно всякому, кто стоит на позициях классовой борьбы, как главной закономерности нашей эпохи. Кто покидает эту точку зрения, тот помогает буржуазии, а не пролетариату, буржуазной идеологии, а не марксизму.

IV.

Как известно, одним из коренных теоретических пороков ревизионизма в прошлом являлось непонимание и отрицание им коренного теоретического основания марксизма — диалектики, составляющей живую душу марксизма. Без диалектики марксизм превращается в нечто мертвое, окаменелое. Ревизионисты не способны применять диалектику к анализу современной действительности, изменяют ей на деле, когда противопоставляют особенности той или иной страны общим закономерностям, национальное — интернациональному, когда в капитализме затушевывают противоречия, антагонизмы, выхватывают и преувеличивают отдельные стороны, факты, без всестороннего рассмотрения главных процессов современности.

Ревизионисты в прошлом, как известно, стремились дополнить Маркса и марксизм кантианской, махистской, эмпириомонистской философией. Ленин выступил против невероятных пошлостей ревизионистов, разоблачил и разгромил их. Труд В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» является образцом страстной и непримиримой борьбы против ревизионистских попыток ревизовать философские, диалектико-материалистические основы марксизма.

Ныне вновь раздаются голоса об устарелости деления философских направлений на идеализм и материализм. Это, говорят, ревизионисты наших дней,— примитив, упрощение. В действительности, мол, марксизм и философия марксизма проникли по частям во все современные философские и социологические системы, и никто из буржуазных философов не хочет считать себя идеалистом.

«Зачислять всех нынешних философов исключительно в лагерь материализма или в лагерь идеализма,— пишет один из подобных «марксистов»,— это такая же ошибка, как делить страны и народы на народы и страны, принадлежащие к социалистическому и капиталистическому лагерю».

И это пишется сегодня, когда идет ожесточенная борьба классов в области политической и идеологической, в философии и в искусстве, когда нельзя взять в руки ни одной книжки буржуазного философа, которая не вела бы нападок на философский материализм, марксизм, защищая ту или иную разновидность идеализма.

Автор приведенных выше строк, видимо, по наивности прагматизм Уильяма Джемса и Дж. Дьюи принимает за нечто отличное от идеализма, а признание прагматизмом роли бизнесменской практики в познании, как пример проникновения марксизма в буржуазную философию.

Польский ревизионист Колаковский, подвизавшийся в ныне закрытом ПОРП антисоциалистическом журнале «По Просту», в 1957 году в газете «Нова культура» поместил статью под характерным заголовком: «Актуальное и неактуальное понятие марксизма». Он утверждал, что «концепция марксизма, с сущностью установленной на данный день Ведомством (т. е. Коммунистической партией и ее Центральным Комитетом.— **Ф. К.**), надломилась в сознании значительной части интеллектуалистов, которые считали себя марксистами».

Дальше «интеллектуалист» Колаковский ставит следующие вопросы:

— Сохранило ли само понятие марксизма какой-либо смысл?

— Какой смысл имеют лозунги, призывающие к «развитию марксизма», и есть ли смысл в разделении на марксистов и немарксистов в науке?

Колаковский, отвечая на эти вопросы, заявляет, что слово «марксизм» ныне полностью лишается смысла и становится псевдонимом слова «правда» или «научное знание». Но марксизм всегда был тождествен правде и науке. Почему же слово «марксизм» утратило свой смысл? А вот, оказывается, почему:

«Творчество Маркса содержит в себе некоторое количество существенных черт, но не для него и его последователей свойственных, не дающих оснований для выделения особого направления: беспощадно рационалистическую ориентацию, чувство радикального критицизма, нежелание руководствоваться сентиментализмом в социальных исследованиях, детерминистический метод». Колаковский заявляет, что люди, называющие себя марксистами, не руководствуются этими принципами, подчиняясь лишь указаниям «Ведомства». А те, кто руководствуется в науке указанными принципами, не относятся к марксистам, так как «выделенные принципы не являются специфической особенностью творчества Маркса».

Колаковский считает, что в области общественной науки «разные типы методологии могут с успехом сосуществовать и конкурировать, граница между марксизмом и немарксизмом является более чем текучей». На деле марксизм и буржуазную философию и социологию разделяет пропасть. Колаковский и другие ревизионисты пытаются истолковать Маркса так, как его истолковывали русские либералы 90-х годов П. Струве, Булгаков. Эти господа занимались приспособлением марксизма к потребностям буржуазии. Колаковский нарочито оставил в тени главное — коренное отличие марксизма от любой буржуазной теории: революционную диалектику, маркову теорию классовой борьбы, теорию социалистической революции и диктатуры пролетариата, учение о классовости и партийности в науке и в философии.

Скрытая цель ревизионистов состоит в том, чтобы стереть грани, отделяющие марксистско-ленинскую теорию от буржуазных теорий, ослабить внимание рабочего класса и его партии к происходящей борьбе между буржуазией и пролетариатом и их мировоззрениями. Это как раз то, чего хочет буржуазия. Точка зрения ревизионизма ведет к идейному и политическому разоружению рабочего класса и его партии.

Вместо деления на марксистов и врагов марксизма Колаковский предлагает деление на левых и правых гуманистов. Ревизионизм, как видим, ведет к ликвидаторству, то есть к полному переходу на позиции буржуазии. То, что сделал Имре Надь в Венгрии на практике, в политике, колаковские делают в теории.

Отсюда для марксистов-ленинцев вытекает вывод: настойчивая, последовательная борьба с ревизионизмом, как с главной опасностью в рабочем движении.

* * *

Ленинизм, как марксизм нашей эпохи, возник и развивался в борьбе со всеми враждебными идейными и политическими течениями внутри международного и русского рабочего движения, в борьбе против ревизионизма и догматизма. В наши дни, когда марксизм-ленинизм одержал величайшие победы, Коммунистическая партия Советского Союза во главе со своим ленинским ЦК ведет последовательную борьбу за чистоту марксистско-ленинской теории, против ревизионизма и догматизма. Единодушное осуждение в нашей стране вызвали имевшие место среди части экономистов ревизионистские взгляды по вопросу о роли тяжелой индустрии. Подверглись критике отдельные выступления неустойчивых элементов против руководящей роли партии в литературе и искусстве.

Коммунистическая партия разоблачила и идейно разгромила антипартийную группу Маленкова, Кагановича, Молотова и примкнувшего к ним Шепилова, которая выступила против линии партии, постоянно оказывала противодействие ленинскому курсу партии, одобренному XX съездом КПСС. Эта группа выступала против важнейших мероприятий партии в области внутренней и внешней политики, став на путь фракционной борьбы, нарушила Устав партии и выработанное Лениным решение X съезда партии «О единстве партии». Чтобы успешно двигаться вперед в строительстве коммунизма, нужно было разгромить эту антипартийную группу, и она была разгромлена.

Творческое владение марксистской теорией, непримиримая борьба против всех и всяких отступлений от ее коренных принципов явились одним из условий победы большевизма, победы Октябрьской социалистической революции и социализма в СССР.

Ленин и ленинцы никогда не были терпимыми к путаникам, к ревизионистам, к тем, кто изменял принципам марксистской теории. Эту традицию свято хранит и ей следует Коммунистическая партия Советского Союза.

Борьба с ревизионизмом, догматизмом и буржуазными течениями в философии, социологии, политической экономии есть одно из условий дальнейшего творческого развития марксистской теории, она дает дополнительный могучий стимул для оживления теоретической деятельности наших кадров. В научной, педагогической и пропагандистской работе мы должны, изучая марксистско-ленинскую теорию, вести непримиримую борьбу против ревизионизма и догматизма. Важнейшие произведения Маркса, Энгельса, Ленина — это произведения, вызванные к жизни борьбой с буржуазными, а в последующем и с ревизионистскими теориями. Опираясь на Декларацию Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, марксисты-ленинцы во всех странах мира усиливают свою борьбу против ревизионизма, за торжество великих принципов научного коммунизма.

Ф. КОНСТАНТИНОВ.

Прием в советском посольстве в Бухаресте

БУХАРЕСТ, 4 февраля. (ТАСС). Сегодня по случаю 10-летия подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Румынской Народной Республикой Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Румынской Народной Республике А. А. Епишев устроил прием.

На приеме присутствовали: Первый секретарь ЦК Румынской Рабочей партии Г. Георгиу-Деж, Председатель Совета Министров Киву Стойка, Председатель Президиума Великого Национального Собрания И. Г. Маурер и другие руководители партии и правительства, а также видные ученые, писатели, представители общественности Бухареста.

Прием прошел в теплой, сердечной обстановке.

—○—

В интересах развития советско-пакистанских добрососедских отношений

КАРАЧИ, 4 февраля. (ТАСС). Сегодня в помещении министерства иностранных дел Пакистана состоялась пресс-конференция, устроенная главой находящейся здесь делегации Верховного Совета СССР И. А. Бенедиктовым. На пресс-конференции присутствовали многочисленные представители местной и иностранной печати.

И. А. Бенедиктов зачитал заявление о пребывании делегации Верховного Совета СССР в Пакистане.

В заявлении говорится, что во время своего 15-дневного пребывания в Пакистане делегация Верховного Совета СССР повсюду находила теплый прием, что свидетельствует о симпатиях, которые питает народ Пакистана к Советскому Союзу.

От имени членов делегации И. А. Бенедиктов поблагодарил за гостеприимство.

Касаясь международного положения, руководитель советской делегации сказал: «Великая ответственность за сохранение и упрочение мира лежит прежде всего на парламентах, которые принимают законодательные акты по вопросам войны и мира». Он подчеркнул необходимость сотрудничества между парламентами различных государств в деле борьбы за мир.

И. А. Бенедиктов сказал, что «делегация Верховного Совета СССР с удовлетворением восприняла высказанные ей руководителями правительства Пакистана и депутатами Национального собрания заявления о том, что Пакистан желает жить в мире и дружбе с Советским Союзом и не допустит использования своей территории в целях агрессии против СССР. Нас заверили, добавил он, что Пакистан не разрешит иностранным государствам создавать на своей территории базы атомного оружия. Мы придаем важное значение этим заверениям».

Говоря о советско-пакистанских отношениях, И. А. Бенедиктов отметил:

«Народы Советского Союза питают дружеские чувства к народу Пакистана. Советский Союз хочет видеть Пакистан независимым, процветающим и миролюбивым государством, нашим добрым соседом. Советские люди искренне и от всего сердца желают Пакистану успехов в укреплении независимости, развитии национальной экономики, повышении благосостояния своей страны».

Поскольку народ Пакистана также жизненно заинтересован в укреплении мира, добавил он, то улучшение и развитие советско-пакистанских отношений имеет под собой прочную основу и отвечает интересам обеих стран.

И. А. Бенедиктов заявил, что в связи с трудностями, с которыми Пакистан сталкивается в области своего экономического развития, СССР готов оказать техническую помощь Пакистану как на основе двусторонних соглашений, так и по линии ООН. Если пакистанское правительство, сказал руководитель советской парламентской делегации, пожелает получить такую помощь, то оно может быть уверено, что обращение по этому вопросу будет рассмотрено Советским правительством с полным вниманием.

В заключение И. А. Бенедиктов выразил уверенность, что визит делегации Верховного Совета СССР и обмен мнениями, состоявшийся между советской делегацией и государственными деятелями Пакистана, послужат делу дальнейшего развития и укрепления добрососедских, дружественных отношений между двумя странами.

—○—

В секретариате Совета солидарности народов Африки и Азии

КАИР, 4 февраля. (ТАСС). Генеральный секретарь Конференции солидарности народов Азии и Африки Юсеф Сибаи заявил, что временный секретариат Совета солидарности направил национальным комитетам солидарности стран, представленным в постоянном секретариате Совета солидарности народов Африки и Азии, предложения по вопросам деятельности секретариата.

Представителю *Японии* предлагается подготовить вопросы борьбы народов за запрещение ядерного оружия, представителю Камеруна — проблемы колониализма, представителю Индии — вопросы труда, представителю Сирии — вопросы экономического сотрудничества, представителю Египта — вопрос о положении женщин и детей, представителю Ганы — вопросы молодежного движения и социального обслуживания, представителю Советского Союза — вопросы научного сотрудничества, представителю Китайской Народной Республики — вопросы искусства и литературы, представителю Судана — проблемы африканских стран, представителю Индонезии — проблемы азиатских стран и представителю Ирака — проблемы арабских стран.

Постоянный секретариат Совета солидарности народов Африки и Азии соберется в Каире в марте этого года.

ДЕБАТЫ В ЯПОНСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ

ТОКИО, 4 февраля. (Соб. корр. «Правды»). 25 января открылась двадцать восьмая сессия японского парламента. В течение нескольких дней в нижней палате шли дебаты по вопросам внутренней и внешней политики Японии.

29 января с докладом о государственной политике выступил премьер-министр Нобусуке Киси.

В докладе содержались пространные декларации о стремлении японского правительства к упрочению мира и запрещению испытаний ядерного оружия. При этом умалчивалось, однако, о том, что японские представители в Организации Объединенных Наций голосовали против предложения о запрещении испытаний ядерного оружия, выдвинутого Советским Союзом. Учитывая популярность среди японской общественности идеи переговоров на высоком уровне, Киси заявил: «Я думаю, что необходимо оказывать содействие нынешней тенденции к проведению переговоров между главными руководящими деятелями Востока и Запада». Тем не менее премьер не выдвинул в связи с этим каких-либо конкретных предложений. Киси подчеркнул стремление нынешнего японского кабинета к тесному сотрудничеству с США на основе прошлогодней декларации, подписанной в Вашингтоне.

Общественность Японии обратила внимание на то, что Киси ни словом не обмолвился о перспективах взаимоотношений Японии с Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. В то же время он счел необходимым пуститься в туманные рассуждения о какой-то «угрозе международного коммунизма».

В разделе доклада, посвященном внутренним вопросам, констатировалось, что «экономическая база нашей страны недостаточно прочна и легко расшатывается в результате изменений международной обстановки». Горькая правда заключается в словах одного журналиста, который писал на днях: «Стоит Америке чихнуть, а Европе получить простуду, как Япония уже оказывается на грани хирургической операции».

Выступивший вслед за премьером министр иностранных дел Фудзияма высказался за то, чтобы «Восток и Запад скорее пришли к соглашению о возобновлении обсуждения вопросов разоружения и запрещения испытаний ядерного оружия». Касаясь японо-американского так называемого «пакта обеспечения безопасности», Фудзияма заявил, что он играет «важную роль», но в то же время «некоторые его части «нуждаются в улучшении».

Министр иностранных дел говорил о «большой заинтересованности» правительства Японии в происходящих ныне советско-японских переговорах по вопросам рыболовства и выразил пожелание в отношении их скорейшего успешного завершения. Вместе с тем он выдвинул ничем не обоснованные территориальные претензии к Советскому Союзу, связав с ними вопрос о заключении мирного договора между Японией и СССР.

Выступления руководителей правительства подверглись острой критике со стороны оппозиции.

Председатель социалистической партии Японии Мосабуро Судзуки заявил, что японский народ крайне недоволен нынешним проамериканским курсом правительства с усилением военных приготовлений, ростом численности армии, оснащением ее ракетным оружием и осуществлением плана превращения Японии в базу ядерного оружия. Судзуки заклеймил колониальное господство США над Окинава и высказался за установление дипломатических отношений между Японией и КНР.

Глава социалистической партии потребовал, чтобы правительство выступило с декларацией о том, что Япония не будет вооружена ядерным оружием и не будет производить или хранить его на своей территории. Он призвал начать переговоры о заключении совместного пакта о ненападении между Японией, Китаем, Советским Союзом, США и другими заинтересованными странами в расчете на создание в будущем всеохватывающей системы гарантии мира в Азии.

Резко критически оценил Судзуки и внутреннюю политику правительства Киси, и в частности представленный им на обсуждение парламента проект бюджета, «в принятии которого заинтересованы только крупные капиталисты и финансовые круги».

Депутаты-социалисты потребовали, чтобы правительство ясно ответило, собирается ли оно покончить с американо-японским «пактом безопасности», согласно ли оно с намерениями США ввезти в Японию ядерное оружие и известно ли ему, что находящиеся в Японии американские бомбардировщики «Б-47» уже имеют на борту атомные бомбы.

Отвечая на эти вопросы, премьер-министр Киси недвусмысленно заявил, что его кабинет не желает отказываться от японо-американского «пакта безопасности», в соответствии с которым на японской территории размещены войска США. На другие вопросы оппозиции представители правительства отвечали уклончиво.

Весьма характерен для внешнеполитического курса нынешнего кабинета ответ Киси на запрос о возможности личных контактов главы японского кабинета с руководящими деятелями стран социалистического лагеря в целях нормализации международной обстановки. «Я не имею намерения,— заявил Киси,— посещать Советский Союз или коммунистический Китай с этой целью».

Ответы членов правительства на вопросы оппозиции привели японскую общественность к выводу о том, что кабинет Киси не проявляет торопливости в вопросах ослабления международной напряженности и не намерен пресечь попытки американской военщины превратить Японию в свою атомную базу.

Социалистическая партия внесла резолюцию с требованием роспуска нижней палаты и проведения новых парламентских выборов, поскольку, как заявил генеральный секретарь социалистической партии Асанума, «внешняя и внутренняя политика кабинета Киси идет вразрез с интересами и стремлениями народа». Используя свое большинство в нижней палате, правящая либерально-демократическая партия отклонила резолюцию. Это обострило обстановку в парламенте.

Общественность Японии все настойчивее высказывается за безотлагательный роспуск парламента. О необходимости новых выборов пишут даже влиятельные консервативные газеты — «Асахи», «Майници», «Иомиури» и другие.

Социалистическая партия, как явствует из выступлений ее руководителей, намерена и впредь добиваться роспуска нижней палаты. Активную поддержку этому требованию оказывает Коммунистическая партия Японии. На днях на массовом митинге, созванном компартией в Токио, выступавшие ораторы призывали японских трудящихся оказать прогрессивным партиям активную поддержку в их борьбе за немедленный роспуск парламента. Первый секретарь ЦК компартии Сандзо Носака в своем выступлении подчеркнул, что в данный момент вся экономическая и политическая борьба народа «должна быть направлена на роспуск парламента и проведение всеобщих выборов».

И. ЛАТЫШЕВ.

Не отрываться от реальной действительности

НЬЮ-ЙОРК, 4 февраля. (ТАСС). Вашингтонский обозреватель Уолтер Липпман в газете «Нью-Йорк геральд трибюн» заявляет, что запуск американского искусственного спутника не изменил того факта, что «русские добились таких темпов развития в области науки и техники, которые значительно превосходят наши темпы. Они движутся вперед быстрее».

Липпман призывает американских политиков приспособить свой политический курс к этому положению.

«Наше представление о нашей роли, которое мы составили в послевоенные годы,— пишет он,— было основано в первую очередь на предположении о том, что западное общество, возглавляемое Соединенными Штатами, занимает первостепенное положение...

Послевоенная эра заканчивается, и важнейший реальный факт, к которому мы должны теперь приноровиться в нашем мышлении, состоит в том, что мы являемся равной с другими, но не высшей державой. Это — реальный факт, с которым г-н Даллес все еще не может примириться. Ввиду этого американская и западная политика вообще является... нереалистичной с внешней стороны и основанной на самообольщении с внутренней стороны».

СВОИМИ СИЛАМИ



КРАСНОДАР, 4. (Корр. «Правды»). В предгорьях Кавказского хребта раскинулась кубанская станица Абинская. Был в станице старый клуб. Но он уже не мог удовлетворить жителей станицы. Встал вопрос о сооружении нового очага культуры. И вот немногим более года назад здесь началось строительство Дворца культуры.

На помощь строителям пришло население станицы. Рабочие кирпичного завода изготовили для строительства более 2 миллионов штук кирпича. Молодежь выехала в горы на заготовку камня и гравия, на лесосеки. Нашлись в станице свои каменщики, лесорубы, плотники, штукатуры. Нефтяники изготовили железобетонные конструкции. Коллектив Абинской мебельной фабрики за счет мобилизации внутренних резервов сделал для Дворца культуры 700 кресел и другую мебель.

Свыше четырех тысяч тружеников станицы Абинской приняли участие в сооружении нового очага культуры. Колхозники, рабочие, домохозяйки, молодежь отработали на строительстве во внеурочное время около полумиллиона часов.

...Мы входим во Дворец культуры. Большой, просторный вестибюль, светлые тона красок радуют глаз. Все выполнено добротно, старательно. Перед нами просторный зрительный зал на 700 мест. Много воздуха, света, с потолка свисают большие люстры.

Поднимаемся на второй этаж. Здесь расположены лекционный и читальный залы, комнаты для кружков художественной самодеятельности.

Сейчас двери абинского Дворца культуры широко распахнулись для тружеников кубанской станицы.

Инициатива тружеников станицы Абинской заслуживает всемерной поддержки. Строительство культурно-просветительных учреждений на Кубани может получить широкий размах, если за это дело возьмется вся общественность.

В. ЯХНЕВИЧ.

На снимке: новый Дворец культуры в станице Абинской.

Ленинград готовится к приему ставропольского газа

ЛЕНИНГРАД, 4. (Корр. «Правды»). Началось строительство 800-километровой газовой магистрали Серпухов — Ленинград. В будущем году строительство газопровода закончится и Ленинград начнет получать ставропольский газ.

Строители треста «Ленинградспецстрой» приступили к прокладке распределительных сетей на территории ряда предприятий города. В первую очередь намечено перевести на ставропольский газ 216 предприятий Ленинградского совнархоза, в том числе такие крупнейшие заводы, как Кировский, Металлический, «Электросила», «Большевик», Балтийский судостроительный, Невский машиностроительный имени В. И. Ленина. Газ получат также сотни предприятий городского хозяйства и десятки тысяч квартир в Ленинграде, Пушкине, Колпине, Павловске, Петродворце, Ломоносове.

Комсомольцы города взяли шефство над строительством газовых сетей в Ленинграде и над выполнением заказов для сооружения газовой магистрали. Инициаторами этого начинания выступили комсомольцы Невского машиностроительного завода имени В. И. Ленина.

Книги из 40 стран

ЛЬВОВ, 4. (Корр. «Правды»). В адрес научной библиотеки Львовского государственного университета имени Ивана Франко часто поступают посылки из-за рубежа. На них почтовые адреса Австралии, Туниса, Новой Зеландии, Бразилии, Индии, Японии, Мексики и многих других стран.

295 университетов и академий сорока стран мира систематически посылают свои издания Львовскому университету. Во Львов поступает литература от самых крупных книгохранилищ мира: библиотеки конгресса в Вашингтоне, библиотеки Британского музея в Лондоне, Национальной библиотеки в Париже.

Много книг и журналов приходит из стран народной демократии.

В порядке обмена Львовский университет регулярно высылает за границу свои издания.

Канал в горах

СТАЛИНАБАД, 4. (Корр. «Правды»). Веками пустовали земли Маргидарского плато в верхней части Зеравшанской долины. Летом здесь не выпадают дожди, и все выгорает под знойными лучами солнца.

В прошлом году решено было проложить в горах оросительный канал, напоить безводные земли. И вот к горной реке Кшут поднялись экскаваторы, бульдозеры, скреперы, пришли сотни людей, чтобы построить 30-километровый канал и повернуть речку на плато. Сейчас уже проложена 10-километровая трасса канала на самом тяжелом скальном участке. К концу года будут завершены все основные работы, а к весне 1959 года многие тысячи гектаров земли получат воду.

После службы в армии — на целину

АЛМА-АТА, 4. (Корр. «Правды»). Группа воинов, отбывших службу в частях Ленинградского военного округа, недавно приехала в Кокчетавскую область на работу в целинные совхозы. Все бывшие воины решили быть механизаторами.

Молодые новоселы недавно послали в часть, где они служили, коллективное письмо. Вот что говорится в письме:

— Приехали мы сюда в горячее время. Казахстанцы решили в этом году дать стране миллиард пудов хлеба. Значит, всем, и нам в том числе, придется много потрудиться. Приезжайте к нам, товарищи, закончившие службу.

М. К. Ветошкин

2 февраля 1958 года скоропостижно скончался член КПСС с 1904 года, активный участник трех русских революций, неутомимый борец за дело коммунизма Михаил Кузьмич Ветошкин.

М. К. Ветошкин родился в 1884 году в селе Усолье, Иркутской губернии, в семье рабочего. По окончании сельской школы он учился в Учительской семинарии. Затем работал учителем. С этого времени началось активное участие М. К. Ветошкина в революционном движении Сибири. В 1903 году царские власти отстранили М. К. Ветошкина от должности учителя за его антиправительственную пропаганду среди крестьян. В 1904 году М. К. Ветошкин вступил в ряды большевистской партии. Накануне 1905 года, во время русско-японской войны, М. К. Ветошкин был арестован за антивоенную пропаганду и посажен в Иркутскую тюрьму, а позднее — в Александровский централ. По освобождении из тюрьмы М. К. Ветошкин не прекращал революционной борьбы.

М. К. Ветошкин вел нелегальную партийную работу в Сибири и на Дальнем Востоке.

С 1908 по 1912 год М. К. Ветошкин работал в подпольных большевистских организациях Псковской и Вологодской губерний.

М. К. Ветошкин принимал участие в Февральской буржуазно-демократической революции. В период борьбы за социалистическую революцию он вел партийную работу в Вологодской губернии, откуда по списку большевиков был избран в Учредительное собрание.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции М. К. Ветошкин работал председателем Вологодского губисполкома и губкома РКП(б), был членом Реввоенсовета VI (особой) армии на Северном фронте.

В 1920 году ЦК партии командировал М. К. Ветошкина на Южный фронт. Он был членом Крымского ревкома и обкома РКП(б).

В последующие годы М. К. Ветошкин вел руководящую партийную и государственную работу на Украине, а затем в Москве.

С 1949 года М. К. Ветошкин работал в МГУ сперва доцентом, а с 1953 года — профессором кафедры истории КПСС Института повышения квалификации преподавателей общественных наук.

Большую роль М. К. Ветошкин играл в подготовке научно-педагогических кадров по истории КПСС для советской высшей школы. Он был прекрасным пропагандистом марксизма-ленинизма, вел большую плодотворную научно-исследовательскую работу по истории КПСС. Его книги «Сибирские большевики в период первой русской революции» и «Забайкальские большевики и читинское вооруженное восстание 1905—1906 гг.» широко известны советским читателям.

Все, кто работал с М. К. Ветошкиным, знают, что всегда он был неутомимым, жизнерадостным, до последних дней он активно участвовал в партийной, научно-педагогической и общественной работе.

Партия и правительство высоко оценили деятельность М. К. Ветошкина. Он был награжден орденом Ленина.

Замечательный образ М. К. Ветошкина, старого большевика-революционера, навсегда сохранится в нашей памяти.

Е. Стасова, В. Карпинский, П. Комаров, Ф. Гладков, С. Ильюшин, Н. Баранский, М. Губельман, Л. Фотиева, Н. Колесникова, Ц. Зеликсон-Бобровская, С. Уралов, М. Сулимова, В. Максаков, П. Нилин, М. Митин, П. Москатов, В. Медведев, А. Парамонов, С. Юдачев, Г. Вовченко, И. Галкин, Е. Чехорин, К. Иванов, А. Василькова, А. Курылёв, А. Гагарин, А. Шапкарин, Я. Кумаченко, Г. Костомаров.

Шахматный чемпионат СССР

РИГА, 4. (По телефону). В 14-м туре наиболее интересной была встреча гроссмейстеров Таля и Геллера. Жертвой качества Таль создал сильную атаку. После острой борьбы Геллер просмотрел несложный тактический удар и, оставшись без фигуры, сдался на 33-м ходу. Петросян имел большой позиционный перевес против Гипслиса. Точно проведя окончание партии, он одержал победу на 41-м ходу. Вничью закончились партии Тайманов — Полугаевский, Банник — Крогиус и Корчной — Фурман. В сложной позиции отложена партия Гургенидзе — Спасский. Не закончены также встречи Авербах — Бронштейн и Суэтин — Толуш.

Болеславский сдал отложенную накануне партию Бронштейну.

Пятого февраля — доигрывание неоконченных партий.

Гроссмейстер **А. ТОЛУШ.**

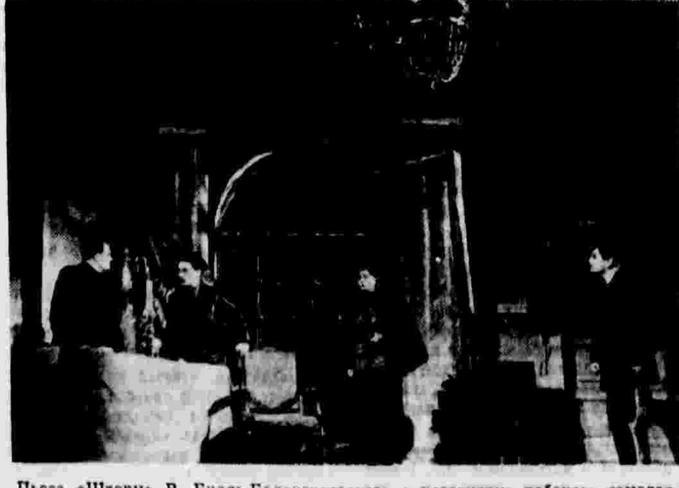
РАБОЧИЙ САМОДЕЯТЕЛЬНЫЙ ТЕАТР

Афиша рабочего самодеятельного театра Дворца культуры имени Горбунова появилась на улицах столицы. Она рассказывает о том, что этот театр существует уже 25 лет. Свой скромный юбилей он отмечает показом трех лучших спектаклей в московских клубах.

В театральном коллективе Дворца культуры имени Горбунова собрались люди разных возрастов и профессий. Здесь есть люди, отдавшие самодеятельной сцене полвека жизни, есть и такие, которые только начали пробовать свои силы, впервые раскрывать свои способности к художественному творчеству. Но все — и старики и молодежь — отдают себя этому творчеству с полным сознанием своей ответственности. По самому репертуару рабочего самодеятельного театра можно убедиться в том, как верно понимают здесь высокие задачи искусства. Каждую свою постановку театр (художественный руководитель Ю. Поличинецкий) рассматривает как средство воспитания у зрителей, и взрослых и юных, чувств патриотизма, мужества, гордости за свою Советскую Родину, как средство утверждения благородных качеств советских людей.

Репертуар театра — «Как закалялась сталь», «Шторм», «Калиновая роща» — говорит о том, что советский человек является основным его героем. Коллектив строит свой репертуар почти полностью на советских пьесах, стремясь раскрыть перед зрителем главное и существенное в советской действительности — героику и романтику борьбы и созидания.

Сцена требует художественно выразительных средств, мастерства в изображении человеческих характеров, взаимоотношений людей, их душевных устремлений. Поэтому накопление мастерства является серьезной заботой рабочего театра. О ней не забывается и в процессе подготовки очередного спектакля и в разносторонней учебно-воспитательной работе.



Пьеса «Шторм» В. Билль-Белоцерковского в постановке рабочего самодеятельного театра Дворца культуры имени Горбунова (Москва). **Слева направо:** председатель укома — **Н. Балашов** (слесарь); председатель ЧК — **В. Расторгуев** (технолог); редактор — **А. Соснякова** (домохозяйка); братишка — **М. Чудновский** (механик).

Фото **С. Шингарева.**

В коллективе создана здоровая творческая атмосфера, общему делу помогает товарищеская критика, товарищеская взаимопомощь. Все это способствует успехам коллектива. Несколько лет назад на Всесоюзном смотре театральной самодеятельности спектакль «Калиновая роща» занял первое место. Показав спектакль «Шторм», коллектив завоевал первое место на городском смотре самодеятельности.

Участники театральной самодеятельности часто встречаются и с мастерами театра. На репетициях и спектаклях, на дружеских беседах у них побывали в разное время М. Тарханов, М. Державин, М. Астангов, В. Владиславский, П. Герага, Л. Свердлин, Н. Светловидов, Ц. Мансурова, О. Пыжова, Е. Шатрова и другие артисты. Встречались с коллективом и драматурги, чьи пьесы ставит рабочий театр: В. Билль-Белоцерковский, А. Корнейчук, В. Розов, А. Симуков и другие. Привелось побывать у них и мне. Из этих встреч я, как и другие, вынес впечатление, что коллектив самодеятельного театра с полной серьезностью осуществляет свое почетное дело.

Можно порадоваться тому, что местные организации в дни юбилея рабочего театра проявляют к нему сердечную теплоту и трогательное внимание. Надо полагать, что коллектив не будет испытывать недостатка в этом и в будни, в своей повседневной работе, заслуживающей всяческого поощрения.

Еще одна особенность коллектива обращает на себя внимание. Люди старшего поколения по-прежнему, как и в молодости, полны творческой энергии. Это подтверждается примерами жизни талантливых стариков — основателей коллектива: М. Савилова, сохранившего в свои 70 лет свежесть, творческую трудоспособность и энергию, написавшего недавно изданную Профиздатом книгу «50 лет в самодеятельном театре»; его сверстника, обладающего теми же качествами, П. Аладьинского, П. Царева, Н. Хохлачева и В. Расторгуева. За ними идет среднее творчески зрелое поколение: М. Алексеева, К. Васильева, А. Ковтуненко, А. Соснякова, Н. Балашов, И. Рабинович, М. Чудновский и одаренная молодежь, хорошо проявившая себя в молодежных спектаклях.

25 трудовых лет принесли коллективу большой опыт, позволяющий ему в дальнейшем идти к новым успехам.

Б. ОЛЕНИН.
Народный артист РСФСР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Проданная невеста;** вечером — **Русалка.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Зимняя сказка** (3-й спектакль 6-го абонемента; (Петровка, ул. Москвина) — **Дмитрий Стоянов.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Власть тьмы;** вечером — **Проданная колыбельная.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Одна.**
БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Святослав Рихтер.** В программе — **Шуберт, Лист.** Абонемент № 15.
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Государственный русский народный хор им. Пятницкого и мастера искусств.** Начало в 7 часов.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Катрин Лефевр.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Эсмеральда.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Поднятая целина;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 часов — **Моя семья.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Сонет Петрарки.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Баня.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Чудак.** В помещении Театра им. Ленинского комсомола — **Опасный поворот.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Повесть о молодых супругах.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Привидения.** В помещении Театра оперетты — **Мертвая хватка.**
ТЕАТР «РОМЭН» — **Цыганка Аза.** В помещении Театра им. Станиславского — **Сломанный кнут.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **Буратино;** в 8 час. 30 мин. — **Необыкновенный концерт.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 02238. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 153.